

3. *Bershtein L.S., Bozhenyuk A.V., Rozenberg I.N.* Fuzzy Graph Vitality Degree Increase on the Base of Strong Connection // Proceedings of East West Fuzzy Colloquium 2005. 12th Zittau Fuzzy Colloquium. Zittau: Hochschule Zittau\ Goerlitz. 2005. – P. 309–312.

УДК 528

А.Э. Саак

КАНОНИЧЕСКИЕ КОМБИНАТОРНЫЕ МОДЕЛИ

Эксперимент спроса-предложения вычислительных ресурсов при функционировании МВС со множеством пользователей базировался на классических комбинаторных моделях Бернулли и Лапласа [1, 2]. Последние полагают в свою основу алгебру весовых совмещений комбинируемых элементов и алгебру геометрических совмещений, соответственно. Несколько иной тип совмещений элементов применяется в модели комбинирования кратных целочисленных разностей Ньютона. В предлагаемой работе на основе базовых алгебраических операций сдвига и разности в Z -среде целочисленных распределений вводятся упомянутые биномиальная и геометрическая комбинаторные модели. Первая из них дополняется моделью Ньютона в качестве присоединённого распределения кратных Z -разностей по отношению к прямой форме биномиальной композиции идентичных двузначных Z -распределений.

Рассмотрим сочетательный выбор j из « k » единичных звеньев линейного полигона $[0, k] \subset Z$. Мощность множества данных сочетаний равна

$$C_k^{(j)}, \quad j = 0, 1, \dots, k.$$

Полученное распределение называем комбинаторной моделью Бернулли. Алгебру исходов данного эксперимента удобно формализовать производящей операторной функцией единичного сдвига в Z -среде

$$\sum_{j_1=0}^k C_k^{(j_1)} S_1^{j_1} = (1 + S_1)^k, \quad S_1 y(j_1) = y(j_1 + 1).$$

Производящий бином Бернулли отвечает алгебре весовых совмещений

$$S_1^{j_1} S_1^{j_2} = S_1^{j_1 + j_2}$$

нагруженных комбинаторных элементов.

Обратимся к испытаниям Лапласа. С этой целью осуществим комбинирование предыдущих выборок j из « k » единичных звеньев. При k -кратном комбинировании указанных выборок линейной меры j получаем мощность множества комбинаций

$$\prod_1^k j = j^k$$

согласно правилу мощности комбинаций. Факторизация данных исходов в случае неразличимости выборок уменьшит полученную размесительную мощность в $k!$ раз

$$j^k \rightarrow j^k / k!, \quad j = 1, 2, \dots, k.$$

Последнее распределение исходов называем комбинаторной моделью Лапласа. Объединение данных исходов образует объемлющее множество эксперимента и имеет меру

$$\sum_{j=1}^k \frac{j^k}{k!} = \frac{k^k}{k!} \sum_{j=1}^k \left(\frac{j}{k}\right)^k = \frac{k^{k+1}}{k!} \sum_{j=1}^k \left(\frac{j}{k}\right)^k \Delta \frac{j}{k} \approx \frac{k^{k+1}}{k!} \int_0^1 x^k dx = \frac{k^k}{k!} \frac{k}{k+1}, \quad k \gg 1 .$$

Исходы на единицу меньшей меры ребра координатных котетраэдров принимаем в качестве ординарных исходов рассматриваемых испытаний – однородной системы базисных подмножеств в объемлющем координатном котетраэдре с ребром « k » в R^k (рис. 1).

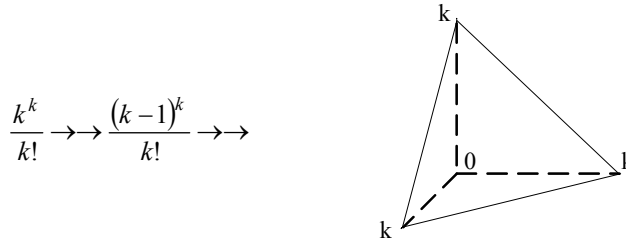


Рис. 1. Объемлющий координатный котетраэдр

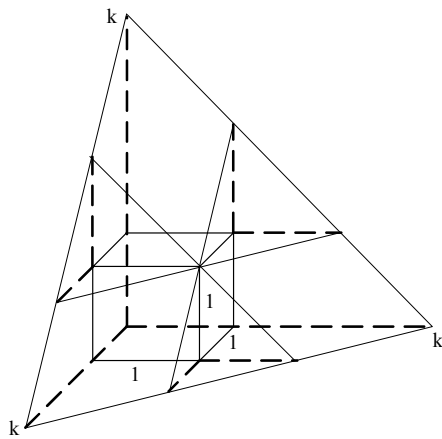


Рис. 2. Единичный координатный куб и дополнительные к кубу координатные котетраэдры

Уменьшение ребра на 1 трактуем в качестве результата сдвига основной вершины на 1 вдоль одной из координатных осей. Таким образом, имеется « k » ординарных исходов, и мощность их косуммы равна

$$\sum_{j=0}^k (-1)^j C_k^{(j)} (k-j)^k / k! = 1.$$

Величина справа $1^k=1$ отвечает результату всех единичных сдвигов основной вершины – единичному кубу в R^k . Предыдущая формула Теппера [3] означает, что объемлющий координатный котетраэдр складывается из единичного координатного куба и всех дополнительных к кубу координатных котетраэдров с ребром на 1 меньшей длины, чем у основного котетраэдра (рис. 2). Последние элементы с операциями геометрического объединения и пересечения индуцируют алгебру исходов канонического эксперимента Лапласа.

Сопоставим единичному линейному полигону $[0,k] \subset Z$ правильный единичный полигон на комплексной плоскости

$$W_1^{j_1}, \quad j_1 = 0, 1, \dots, k-1, \quad W_1 = \exp\left(i \frac{2\pi}{k}\right).$$

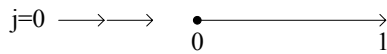


Рис. 3. Идеальный элемент испытаний Ньютона

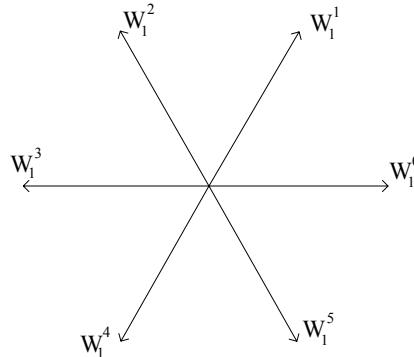


Рис. 4. Радиус-векторы единичного полигона на комплексной плоскости

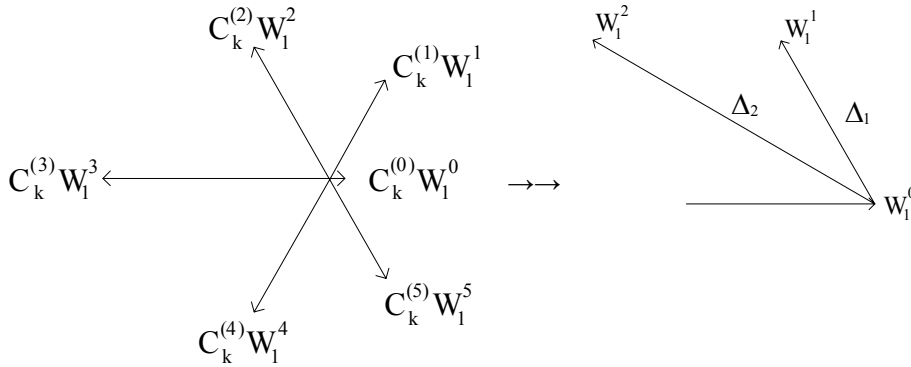


Рис. 5. Гомотетии радиус-векторов и хорды полигона

Рассмотрим алгебры горизонтальных и круговых единичных переходов. Приведём формулу Ньютона

$$Y(k) = (1 + \Delta_1)^k Y(0), \quad S_1^k Y(0) = Y(k).$$

Последняя допускает представление в виде

$$(1 + S_1)^k \Delta_1(0), \quad \Delta_1(j_1) = \Delta_1^{j_1} Y(0), \quad \Delta_1^0 = 1,$$

$$S_1 \Delta_1(0) = \Delta_1^1 Y(0), \dots, \quad S_1^{j_1} \Delta_1(0) = \Delta_1^{j_1} Y(0).$$

Таким образом, распределение Z-разностей Ньютона

$$\Delta_1^{j_1} Y(0), \quad \Delta_1^{j_1} Y(0) = (S_1 - 1)^{j_1} Y(0)$$

отвечает присоединённой алгебре по отношению к алгебре сдвигов в эксперименте Бернулли. Данная присоединённая алгебра сдвигов принимается в качестве комбинаторной модели Ньютона. Укажем гармоническое представление моделей Бернулли и Ньютона. Гармоникам

$$C_k^{(j)} W_1^j, \quad j_1 = 1, \dots, k \tag{1}$$

отвечает сочетательный выбор j из « k » чисел $\{W_1\}$. Выбор $j=0$ даёт исход полного неуспеха в « k » испытаниях Бернулли. В испытаниях Ньютона сохраняется идеальный

элемент (рис. 3), а сочетательный выбор применяется к тому же множеству « k » идентичных комплексных отрезков $\{W_1\}$. Однако в биномиальной модели выбор может быть представлен гомотетией (1) радиуса-вектора единичного полигона (рис. 4)

$$W_1^{j_1} \rightarrow C_k^{(j_1)} W_1^{j_1},$$

тогда как в модели последовательных Z -разностей осуществляется сопоставление

$$\{W_1^0, W_1^1, \dots, W_1^{j_1-1}\} \rightarrow \sum_{j_1=0}^{j_1} (-1)^{j_1} C_k^{(j_1)} W_1^{j_1}$$

указанному множеству – звена полигона W_1-1 , хорды полигона $W_1^2-2W_1+1$ – 1-го порядка, хорды 2-го порядка $(W_1-1)^3$, и т.д. (рис. 5).

Общая формула Ньютона Z -распределения

$$Y(k) = \sum_{j_1=0}^k C_k^{(j_1)} \Delta^{j_1} Y(0)$$

с неидентичными отсчётами $Y(j_1)$ приводит к составному сочетательному выбору j из « k » звеньев единичного полигона с последующим умножением выбранного веса S_1^j на числовой множитель f_j . Получаем обобщённый биномиальный эксперимент с производящей формой

$$\sum_{j_1=0}^k C_k^{(j_1)} S_1^{j_1} f_{j_1} \rightarrow \sum_{j_1=0}^k C_k^{(j_1)} f_{j_1}.$$

Индукцируемый последней Z -интеграл образует форму Ньютона, по отношению к которой бином Ньютона–Бернулли является модельным частным случаем. Производящую форму Бернулли в действии на ньютонов фактор

$$(1 + S_1)^k \Delta(0), \quad \Delta(j) = \Delta^j Y(0) = f_j$$

принимая в качестве обобщённой модели канонических кубических слоёв – общей модели спроса « k » пользователей на вычислительный ресурс одного рода. Производящую форму Лапласа

$$\sum_{j=0}^k (-1)^j C_k^{(j)} (k-j)^k / k! S_1^j$$

в действии на предыдущий ньютонов фактор

$$\sum_{j=0}^k (-1)^j C_k^{(j)} f_j (k-j)^k / k!$$

принимая в качестве обобщённой модели координатных котетраэдров – общей модели предложения вычислительных ресурсов в ответ на указанный спрос. Выбор показательного распределения

$$Y(j) = 2^j \rightarrow f_j = \Delta^j Y(0) = 1$$

возвращает нас к первоначальным моделям канонического спроса-предложения Бернулли и Лапласа.

В итоге возникает достаточно широкий класс комбинаторных экспериментов, расширяющий ранее имевшиеся возможности моделирования МВС со множеством пользователей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Саак А.Э.* Алгебро-метрические свойства комбинаторных моделей МВС // Труды III Международной конференции «Параллельные вычисления и задачи управления» РАСО' 2006. М., 2006. – С. 1452–1457.
2. *Саак А.Э.* Комбинаторный эксперимент как модель многопроцессорных вычислительных систем коллективного пользования // Труды II Международной конференции «Параллельные вычисления и задачи управления» РАСО' 2004. М., 2004. – С. 871–883.
3. *Егорычев Г.П.* Интегральное представление и вычисление комбинаторных сумм. – Новосибирск: Наука, 1977. – 285 с.