

логизации во многом определяется адекватностью и корректностью процедуры оценки социально-экономического состояния исследуемых объектов [10]. В задаче по созданию типологии оценка состояния должна даваться сразу для многих объектов, и поэтому важно обеспечить сопоставимость полученных оценок. Практически сопоставимость можно достичь только на ограниченном наборе показателей: либо в рамках какого-нибудь одного социального или экономического аспекта социально-экономического состояния, либо, в лучшем случае, по комплексу аспектов.

Таким образом, типология регионов с точки зрения развития индустрии туризма в практическом преломлении необходима в целях выделения достаточно устойчивых для конкретного этапа развития социально-экономических территориальных образований (единиц), применительно к которым реализуется региональная туристская политика государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география. – М.: Флинта: МПСИ, 2007.
2. Николаенко Д.В. Рекреационная география. – М, 2001.
3. Александрова А.Ю. Теоретические основы географии туризма. <http://www.sgu.ru/faculties/historical/sc/publication/tourism/sbor3.php>
4. Огурицов А.П., Юдин Э.Г. Типология. – Интернет-ресурс URL: <http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/008/110/675.html>
5. Ермак В.Д. Классификация? Типология. Идентификация! // Соционические чтения. 1999. – № 10 (31). URL: http://www.socioniko.net/ru/authors/ermak_vd.html.
6. Успенский Б.А. Принципы структурной типологии. – М., 1962.
7. Преображенский В.С. География рекреационных систем СССР. – М.: Наука, 1980.
8. Романов А.А., Саакян Р.Г. География туризма. – М.: Советский спорт, 2002.
9. Тихонов В.С. Классификации в географии. – Москва – Смоленск, 1997.
10. Пшеничных Ю.А. Информационно-методическое обеспечение принятия управленческих решений в комплексном развитии индустрии туризма. – Ростов-на-Дону, 2008.

УДК 338.48

М.В. Якименко

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫМ КОМПЛЕКСОМ

В качестве объекта управления туризмом на региональном уровне оптимальной, по мнению автора, является категория «туристско-рекреационный комплекс» (ТРК). Данная категория не является принципиально новой, так как она в значительной степени связана с достаточно хорошо изученной категорией «территориально-производственный комплекс» (ТПК). Базой для доказательства возможности рассмотрения ТРК в качестве своеобразного ТПК являются мнения различных специалистов, в том числе Н.Н. Колосовского, А.Г. Гранберга, Е.А. Джанджугазовой, на основании которых отметим некоторые отличительные признаки ТПК, применимые к туристско-рекреационному комплексу:

- экономическая взаимосвязанность и обусловленность смежных предприятий, входящих в состав комплекса;
- единство и компактность территории и общая инфраструктура;

Таблица 1

Сравнительный анализ подходов к интерпретации
«туристско-рекреационного комплекса» как системного образования

Содержание подхода	Характеристика подхода в контексте исследования
<p>Е.А. Джанджугазова в своей работе определяет эту категорию через понятие территории, обладающей определёнными характеристиками: «в административно-хозяйственной практике туристско-рекреационные районы, под которыми понимают территорию, сформированную туристским и рекреационным спросом, обладающую туристско-рекреационными ресурсами, условиями, необходимой степенью развития туристско-рекреационной инфраструктуры и отличающуюся от других районов специализацией на определенных видах туризма и рекреации, обычно называют территориальными (региональными) туристско-рекреационными комплексами (ТРК) исходя из того, что туризм и рекреация основаны на интегрированном использовании экономического потенциала многих отраслей общественного производства, таких как торговля, транспорт, здравоохранение, культура, образование и др.»</p>	<p>ТРК рассматривается только как определённая территория, а не как совокупность отраслей, имеющих отношение к производству туристско-рекреационного продукта и функционирующих на определённой территории</p>
<p>Туристский рекреационный комплекс в работе [7] рассматривается как «сложное хозяйство, куда входят лечебные и оздоровительные учреждения, обслуживающие предприятия и сопутствующие отрасли (предприятия торговли и общественного питания, бытовые, культурные и спортивные учреждения, экскурсионные объекты, дорожно-транспортная сеть, сувенирное производство и др.)»</p>	<p>В данном определении отсутствует привязка туристско-рекреационного комплекса к определённой территории, не раскрываются связи, существующие между выделенными предприятиями и сопутствующими отраслями</p>
<p>Е.А. Котляров в своей работе вводит понятие «территориально-рекреационный комплекс» (ТРК): как «часть общехозяйственного комплекса территорий разного уровня и представляющего собой сочетание рекреационных учреждений и сопутствующих предприятий инфраструктуры, объединенных тесными производственными и экономическими связями, а также совместным использованием географического положения, природных и экономических ресурсов территории, занимаемой комплексом».</p> <p>Г.М. Малышева приняла за основу данное понятие, отчасти видоизменив его: «территориально-рекреационный комплекс представляет собой новые формы кооперирования рекреационных и сопутствующих отраслей, сочетание рекреационных учреждений и сопутствующих предприятий инфраструктуры, объединенных тесными производственными и экономическими связями, а также совместным использованием географического положения, природных и экономических ресурсов территории, занимаемой комплексом</p>	<p>Оба определения подчеркивают объединение и сочетание предприятий и организаций по двум признакам – территориальному (географическая принадлежность, общность природных, экономических, политических и социальных условий) и производственному (объединение предприятий на почве общности производственных и организационных связей), при этом они, во-первых, не отражают основную причину кооперирования, сочетания отраслей, заключающуюся в создании и предоставлении туристско-рекреационного продукта территории, во-вторых, игнорируют такого участника ТРК как субъект управления, в качестве которого могут выступать государственные и (или) иные структуры.</p>

- соответствие набора предприятий природным, экономико-географическим и транспортным условиям территории;
- базовой характеризующей комплекса, как особой координирующей подсистемы в рамках всей социоприродохозяйственной системы, также выступает производственная специализация или отрасли специализации;

- решение комплексом одной или нескольких общерегиональных или общегосударственных задач.

Анализ существующих дефиниций ТРК показывает различное понимание исследователей этого понятия, сравнительный анализ некоторых из них отражён в табл. 1.

Основываясь на существующих дефинициях и принимая во внимание выделенные в них характеристики, определим туристско-рекреационный комплекс как часть общего хозяйственного комплекса территории определённого уровня (например, региона), представляющего собой новые формы кооперирования туристских и сопутствующих отраслей. Деятельность относящихся к ним туристских, рекреационных и сопутствующих предприятий и организаций, направленная на создание, продвижение и реализацию уникального турпродукта территории, имеет антропоцентрический характер (то есть все существующие между ними связи определяются потребностями потребителей турпродукта) и для которых характерно:

- объединение тесными производственными и экономическими связями;
- совместное и оптимальное использование географического положения и ресурсов территории, занимаемой комплексом;
- координация государственными и (или) иными структурами (консультативный орган, совет, ассоциация).

Таким образом, категория ТРК подчёркивает необходимость привязки туристско-рекреационного комплекса к определённой территории (в рамках исследования, к региону), которая вызывает у туристов определённые образы и ассоциации, являясь по существу первичным туристским продуктом.

Помимо географической принадлежности к одной территории, для предприятий, входящих в состав ТРК, характерна общность природных, экономических, политических и социальных условий функционирования. Объединив в единый комплекс отдельные отрасли, деятельность предприятий которых направлена на создание, продвижение и реализацию уникального турпродукта территории, представляется возможным оценить роль каждого элемента в общем эффекте от туризма, увидеть и проанализировать взаимосвязи между отдельными участниками, оценить степень влияния и взаимопроникновения одних предприятий, отраслей в другие и построить общую стратегию для обеспечения экономического эффекта, в том числе на основе синергизма за счет экономии капиталовложений, средств на продвижение единого туристского продукта территории.

Для функционирования и развития ТРК необходимо существование определённого организационно-экономического механизма с использованием государственных или рыночных методов управления или их сочетания, которое возможно во-первых, через рыночное саморегулирование путем достижения равновесия спроса и предложения, во-вторых, через введение определенных механизмов управления и координации. Причем во втором случае речь идет как о государственном регулировании, так и о самоорганизации хозяйствующих субъектов через создание туристских объединений и ассоциаций.

Опираясь на эти варианты механизмов, с определённой долей условности можно выделить в мировой практике три основные модели управления туризмом:

- первая предполагает отсутствие государственной турадминистрации как таковой: все вопросы решаются на местах и на основе принципов рыночной самоорганизации;
- вторая модель, наоборот, предполагает наличие сильного и авторитетного министерства, которое осуществляет значительный контроль над сферой туризма;
- для третьей модели организации управления туризмом (так называемой «европейской модели») характерно: разделение органов государственного регулиро-

вания туризмом на две «ветви»: одна из них – «бюрократическая» занимается вопросами государственного управления в области создания нормативно-правовой базы для отрасли, обработки статистической информации, координации деятельности регионов, сотрудничестве на международном уровне, вторая «ветвь» – «маркетинговая» не является органом управления и, как правило, получает большую часть государственного финансирования, в область её компетенции входит создание образа страны за рубежом, участие в выставках, управление турпредставительствами за рубежом, кроме этого, государственные турадминистрации активно взаимодействуют с местными властями и частным бизнесом с целью уменьшения роли центральной исполнительной власти в экономических процессах и уменьшения государственных расходов за счёт привлечения инвестиций из частного бизнеса.

Исследованный автором отечественный и зарубежный опыт регулирования туризма показывает, что из представленных трёх моделей управления применительно к ТРК России наиболее близка третья модель, для которой характерно использование не только рыночных методов управления, но и государственного регулирования, которое должно быть основой для управления ТРК и, прежде всего, на региональном уровне.

Таким образом, в качестве субъекта управления ТРК должны выступить региональные органы власти. В качестве причин, обуславливающих такой вывод, обозначим следующие.

1. Регулирование развития туризма на региональном уровне более детализировано и специфично, чем на федеральном уровне, и существенно отличается от региона к региону, что обусловлено спецификой отдельных регионов в экономических, природно-географических, социальных, политических и других условиях и позволяет выявить общий характер влияния туризма на развитие региона и более точно оценить эффект от туризма.

2. Несмотря на то, что функционирование ТРК как межотраслевого комплекса связано с самостоятельно хозяйствующими субъектами рынка – предприятиями и учреждениями, действующими в рыночных условиях, они, тем не менее, являются неотъемлемой частью хозяйственной и социальной системы региона.

3. Развитие ТРК требует концентрации значительных финансовых средств, которые могут быть привлечены за счёт включения в средне- и долгосрочные программы социально-экономического развития региона.

4. Формирование конкурентоспособного ТРК предполагает наличие развитой сопутствующей инфраструктуры, управление которой относится к компетенции государственных органов власти.

5. Ряд вопросов на современном этапе развития страны может относиться только к компетенции государственных органов (охрана окружающей среды, памятников культурно-исторического наследия и т.д.).

6. Туризм в современном обществе играет важную социальную роль.

В качестве основных задач субъекта управления ТРК региона выделим следующие:

- интеграция ТРК в национальный и мировой рынок турпродукта;
- формирование положительного имиджа региона в качестве туристско-рекреационного места;
- осуществление контроля над предприятиями и организациями (туроператорами, турагентами, транспортными организациями и т.д.), оказывающими туристские услуги, в том числе разработка соответствующих стандартов оказания услуг и работы предприятий;
- разработка программ развития ТРК;

- планирование и прогнозирование мощностей средств размещения и инфраструктуры;
- выявление, развитие и сохранение туристских ресурсов;
- развитие современной, соответствующей высокому уровню инфраструктуры;
- подготовка квалифицированных кадров для туристской индустрии;
- осуществление грамотной информационной политики;
- обеспечение безопасности пребывания туристов в рекреационной местности.

Кроме этого, можно говорить о том, что цели и задачи ТРК региона не тождественны целям и задачам, стоящим перед субъектом управления комплексом: так, функционирование ТРК, прежде всего, направлено на удовлетворение потребностей потребителей турпродукта и достижение предприятиями комплекса определённых результатов своей хозяйственной деятельности, в то время как субъект управления ориентирован на обеспечение устойчивого функционирования и развития ТРК в регионе, с учётом факторов и процессов, имеющих отношение к комплексу, что является дополнительным аргументом к утверждению о необходимости централизованного управления ТРК на основе государственных органов власти региона.

Таким образом, для ТРК государственные органы власти на уровне субъекта РФ могут обеспечить взаимодействия ТРК с различными отраслями: транспортом, торговлей и др., местным населением и внешней средой, оказать влияние на конкурентоспособность территории и сформировать позитивное отношение к развитию ТРК у местного населения, что должен способствовать согласованию интересов и получению синергетического эффекта. При этом туристско-рекреационный комплекс получит возможность функционировать на основе сочетания рыночных и государственных механизмов регулирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.
2. Джанджугазова Е.А. Маркетинг туристских территорий. – М.: Издательский центр «Академия», 2006.
3. Коблова А.А. Рекреационно-туристский комплекс как объект регионального управления / Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». 2005. № 2.
4. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М.: Мысль, 1968.
5. Котляров Е.А. География отдыха и туризма, формирование и развитие территориально-рекреационных комплексов. – М.: Мысль, 1978.
6. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география. – М., 2007.
7. Малышева Г.М. Размещение туристских ресурсов и стратегия управления их развитием. – М.: Изд-во рос. экон. акад., 1995.
8. Якименко М.В. Туристско-рекреационный комплекс как объект управления региональным туризмом // Известия ТРТУ. Тематический выпуск «Актуальные проблемы экономики, менеджмента и права». Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2008. № 1 (78). – С. 277–278.