

отдельные дистанционные технологии, в частности асинхронная технология, которая частично реализуется на базе цифрового кампуса ТТИ ЮФУ.

Применение новых технологий открывает новые перспективы в сфере преподавания иностранных языков, повышает эффективность образовательного процесса, позволяет учесть индивидуальные особенности обучаемых, а также помогает студентам приобрести навыки самостоятельной работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белов В.Ю., Лобачев С.Л., Солдаткин В.И. Дистанционное образование в России: проблемы и перспективы // Материалы IV международной конференции по дистанционному образованию. – М.: Изд-во МЭСИ, 1998.
2. Солдаткин В.И. и др. Основы открытого образования. Монография. – М.: Изд-во РГИОО, 2002. – Т. 1.
3. Тарасенко О.С. Новые методы и формы работы в условиях дистанционного обучения иностранному языку // Научно-методический журнал «ПИТИС», секция «Образование и педагогика». – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2005. – № 2 (22). – С. 74-79.
4. Попов И. М. Оптимизация обучения иностранному языку в процессе профессиональной подготовки студентов технических вузов (На материале обучения говорению): дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2001. – 164 с.

Тарасенко Ольга Серажутдиновна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: olga.tarasenko@gmail.com.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634371496.

Tarasenko Olga Serajutdinovna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: olga.tarasenko@gmail.com.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634371496.

УДК 378

В.С. Хорешман

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Статья посвящена теоретическим вопросам компетентностного подхода, в частности, проблеме учебно-познавательной компетенции. Произведён анализ научно-педагогической литературы по данной теме, приведены различные точки зрения на её структуру и содержание.

Автором представлен собственный обобщённый взгляд на сущность понятия «учебно-познавательная компетенция», дано определение, сделаны выводы о структуре и содержании этого понятия.

Компетентностный подход; ключевые компетенции; учебно-познавательная компетенция; учебно-познавательная деятельность.

V.S. Khoreshman

THEORETICAL QUESTIONS OF STUDENTS LEARNING COMPETENCE INVESTIGATION

The article deals with theoretical questions of the competence approach, precisely with the problem of the learning competence. The review of definitions of various authors is given, as well as different points on its structure and content. Scientific literature on the theory of education is analyzed. The author gives her own generalized vision of the essence of the learning competence, defines the considered notion and makes conclusions about its structure.

Competence approach; basic competences; learning competence; learning activity.

В мире современных информационных технологий любая необходимая информация становится доступной, что, с одной стороны, резко увеличивает возможности самообразования личности (в том числе как специалиста), и с другой стороны, приводит к необходимости изменений образовательной парадигмы со знаниевоцентричной в сторону компетентного подхода, суть которого состоит в том, что целью образования является не простая передача знаний от преподавателя к студенту, но формирование у студента определенных ключевых компетенций, которые ему будут необходимы в профессиональной деятельности, помогут реализовать себя как личность, как субъект этой деятельности.

В компетентностной модели образования одним из элементов общепредметного содержания образования являются ключевые и базовые образовательные компетенции, в число которых входят ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная (в том числе иноязычная) и социально-трудовая компетенции. Одной из важнейших компетенций учащегося является учебная, или учебно-познавательная компетенция.

Учебно-познавательная компетенция (УПК) для студентов инженерно-технического профиля является фактором социальной конкурентоспособности, без неё не только невозможно получить качественное высшее образование, но и овладеть профессией, достичь нужной квалификации, а так же при необходимости сменить специальность. С.Г. Воронцов отмечает ещё одно важнейшее свойство учебно-познавательной компетенции, на основании которого она относится к ключевым компетенциям: оно проявляется в том, что УПК обязательно входит в состав всех остальных компетенций [5].

Поскольку само понятие «компетенции», «компетентности» выражает некоторую оценочную категорию, является способом обозначить уровень способности и готовности личности к определённой деятельности, а так же набор знаний, умений и навыков, для этой деятельности необходимых, то определение отдельных компетенций, в частности, учебно-познавательной компетенции, тесно связано с определением соответствующих видов деятельности.

Проблема познавательной деятельности досконально изучена, поэтому в педагогической литературе существуют многочисленные определения этого понятия. Изучением познавательной деятельности занимались многие отечественные и зарубежные специалисты: С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Д.Б. Эльконин, А.И. Назаров и другие.

Учебно-познавательная деятельность представляет собой чрезвычайно важное педагогическое, психологическое, философское, культурологическое понятие, поэтому различные определения учебно-познавательной деятельности акцентируют внимание на том или ином её аспекте. В определении, данном В.А. Сластёниным, подчёркивается культурно-философская значимость учебно-познавательной деятельности, которая рассматривается как специально организуемое самим обучаемым или извне познание с целью овладения богатствами культуры, накопленной челове-

чеством. Ее предметным результатом являются научные знания, умения, навыки, формы поведения и виды деятельности, которыми овладевает обучаемый.

Н.Ф. Талызина определяет познавательную деятельность, как систему определённых действий, направленных на познание окружающей действительности.

С.Н. Скарбич, исследуя различные подходы к определению учебно-исследовательской деятельности, приходит к выводу, что она представляет собой творческую деятельность, продуктом которой являются новые знания, способы действий и методы получения знаний.

Близким по смыслу понятием, связанным с сущностью компетентного подхода, можно также считать учебно-исследовательскую деятельность. Как и учебно-познавательная, учебно-исследовательская деятельность также является творческой деятельностью, направленной на познание окружающего мира, что отражается в исследованиях различных авторов. В.А. Гусев рассматривает учебно-исследовательскую деятельность как один из видов творческой деятельности, продуктом которой являются новые знания.

Нам представляется необходимым добавить, что учебно-исследовательская деятельность является наиболее систематизированной разновидностью учебно-познавательной деятельности.

Исходя из определений познавательной деятельности, исследователи компетентного подхода в педагогике [3, 5] сформулировали различные определения учебно-познавательной компетенции.

И.А. Зимняя понимает *компетенцию познавательной деятельности* как «становку и решение познавательных задач», создание нестандартных решений, разрешение проблемных ситуаций, «продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальную деятельность».

Подчёркивая личностный смысло-ценностный компонент компетенции как понятия, С.Г. Воровщиков определяет *учебно-познавательную компетентность учащегося* как личностно-осмысленный опыт успешного осуществления учебно-познавательной деятельности [5].

Другим важным свойством любой компетенции является тот факт, что она может как проявляться, так и формироваться лишь в рамках определённой ситуации, как ответ на некий вызов внешней среды, происходящий в виде адекватной деятельности. Таким образом, УПК имеет место лишь в ситуации определённого образовательного процесса. Поэтому Н.А. Насташук даёт определение *учебно-познавательной компетенции* как «способности обучаемого приобретать новые знания для решения учебных задач с учётом видов профессиональной деятельности на основе использования методов познания конкретных наук.

Исходя из приведённых выше определений и собственных наблюдений, мы можем охарактеризовать учебно-познавательную компетенцию как сложную структуру, компонентами которой являются различные компетенции учащегося в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающую в себя *знание* субъектом приёмов, способов и методов учебной-познавательной и учебно-исследовательской деятельности, *умение, навыки и опыт* их применения в условиях реального учебного процесса для достижения определённых познавательных целей, а так же *способность* и *готовность* субъекта к их применению в своей учебной и профессиональной деятельности и дальнейшему их совершенствованию.

В настоящее время в педагогической литературе не существует достаточно чёткого представления о структуре УПК и её содержании. Представляя собой сложное и многоаспектное явление, учебно-познавательная компетенция включает элементы логической, методологической, общеучебной деятельности, психические процессы мышления, планирование, рефлексию, ценностно-личностные компо-

ненты, находится в тесном взаимодействии с мотивацией. Рассмотрим структуру данного понятия.

Е.А. Гриценко, Н.Г. Колчанова отмечают, что УПК включает в себя знания и умения организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности. Э.Ф. Зеер перечисляет *учебно-познавательные компетенции* (говоря о них во множественном числе) как некий набор личностных качеств, таких как способность к самостоятельному решению учебно-познавательных задач, самостоятельное использование информационных ресурсов, умение самостоятельно получать и структурировать информацию, реализация исследовательских умений, использование математических знаний для анализа статической информации. Подобным образом Н.А. Насташук выделяет в структуре учебно-познавательной компетенции *когнитивный, деятельностный и ценностный* компоненты, а так же описывает их содержание.

На основании проанализированных исследований мы предлагаем свою модель структуры понятия «учебно-познавательная компетенция». На наш взгляд, в структурном выражении УПК представляет собой совокупность более специализированных компетенций, относящихся к учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельности, каждая из которых обладает определённым содержанием, которое будет рассмотрено ниже. При этом, как уже отмечалось ранее, все компетенции, входящие в состав УПК в качестве компонентов, можно условно разделить на три взаимосвязанных категории, представляющих собой деятельностный, когнитивный и мотивационно-оценочный компоненты. Рассмотрим, какие именно компоненты исследователи включают в содержание понятия УПК.

В.И. Байденко выделяет ряд *компетенций самостоятельной познавательной деятельности*, среди которых: владение методами познания; способность распознавать трудности и устранять их; менеджмент знания (собственно учебная компетенция); готовность к непрерывному обучению; способность перерабатывать информацию и владение информационными технологиями; навыки управления информацией; умение находить и анализировать информацию из различных источников; навыки работы с компьютером; способность учиться [3].

Академик А.А. Кузнецов выявляет следующее содержание *компетенции в сфере познавательной деятельности*: понимание сущности информационного подхода; знание основных этапов системно-информационного анализа; владение основными интеллектуальными операциями.

Определив таким образом содержание учебно-познавательной компетенции, автор подчёркивает оценочный характер понятия компетенции. Также А.А. Кузнецов отмечает такие компоненты содержания учебно-познавательной компетенции как «умение генерировать идеи определять средства, необходимые для их реализации».

В концепции “ключевых компетенций”, которая была принята Советом Европы в 1996 г., содержится перечень общеучебных умений, навыков и способов деятельности, необходимых для школьника.

С.Г. Воровщиков представляет содержание **учебно-познавательной компетентности** следующим образом: «в качестве объектов выступает сама учебно-познавательная деятельность: умения и техники, повышающие ее эффективность; ценности познания, учения, общие принципы гносеологии как теории познания, категориальный строй науки в целом; общенаучные принципы, подходы к отражению реальной действительности; методы научного исследования. Рефлексивный характер учебно-познавательной деятельности предполагает, что она направлена не просто на получение новых знаний, но и на сам процесс их получения». При этом он отмечает её социальную и личностную значимость. Автор представляет её

трехъярусной пирамидой, венцом которой является **ценностно-ориентирующий уровень**: убеждения, эмоционально-ценностные установки, знание высших образцов познавательной деятельности; серединой – **теоретико-информационный уровень**: знание о законах, теориях, способах и приемах познания, учения; основанием – **техничко-технологический уровень**: общеучебные умения, готовность применить различные техники и технологии познания в стандартных и нестандартных ситуациях.

Необходимо отметить, что в компетентностной модели учебного процесса преподаватель играет направляющую, организующую роль. В педагогических исследованиях последнего времени подчёркивается, что преподаватель должен выступать не как "транслятор знаний", а в качестве инициатора и помощника в их приобретении учащимся, должен содействовать самостоятельному управлению учебной деятельностью, стимулировать интерес к учёбе, поощрять инициативу, вдохновлять на творчество, побуждать к сотрудничеству [6]. В условиях учебного процесса, построенного в соответствии с принципами компетентностного подхода, возникает проблема повышения уровня ответственности студента за результат учебного процесса. Студент является не только субъектом, активным участником, но и инициатором учебного процесса в целом. Он сам ставит образовательные цели, выбирает собственную образовательную траекторию, оценивает промежуточные результаты. Преподаватель призван осуществлять поддержку на всех этапах образовательного процесса, помогать сделать выбор, направлять, исправлять, советовать, рекомендовать те или иные методы и средства обучения. Функция контроля со стороны преподавателя должна носить характер параллельной, альтернативной оценки деятельности студента.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.
2. *Аринбеков Т.И.* Исследовательская деятельность студентов педагогических вузов в процессе решения планиметрических задач на построение как средство формирования творческого мышления: Автореф. канд. пед. наук. – Омск, 2003. – 22 с.
3. *Байденко В.И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОСВПО нового поколения: Методич. пособие / В.И. Байденко. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.
4. *Бородина Т.А.* Формирование социально-личностной компетенции школьника как одно из условий современного образования. http://www.it-n.ru/board.aspx?cat_no=9953&tmpl=Thread&BoardId=71655&ThreadId=
5. *Воровщиков С.Г.* Учебно-познавательная компетентность старшеклассников: состав, структура, деятельностный компонент. – М.: АПК и ППРО, 2006.

Хорешман Вера Сергеевна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: kuksha@pochta.ru.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634371496.

Khoreshman Vera Sergeevna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: kuksha@pochta.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634371496.