

риям (более высокий уровень эмоционального комфорта, удовлетворенности общением, они реже сталкиваются в процессе учебы с различного рода трудностями и легче их преодолевают). Следовательно, положительное отношение к профессии, осмысленное отношение к жизни и деятельности, активная ответственная жизненная позиция, характерные для позиции субъекта профессионального выбора, способствуют более успешной адаптированности студентов к образовательной среде вуза.

Результаты исследования могут быть полезны школьным и вузовским психологам для разработки программ поддержки профессионального самоопределения абитуриентов и процесса адаптации студентов. Материалы исследования, позволяющие понять и учесть психологические особенности и трудности современного студента технического вуза, могут использоваться преподавателями вуза для совершенствования профессиональной подготовки специалистов. Полученные результаты дают основание рекомендовать психологическим службам вузов оказывать помощь студентам не только с личными, но и с учебными проблемами, касающимися выработки эффективного стиля учебной деятельности, в связи с высоким уровнем сложности учебно-профессиональной деятельности в техническом вузе и недостаточной мотивационной и операциональной готовностью студентов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Безюлева Г.В.* Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной адаптации учащихся и студентов: Монография. – М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный институт, 2008. – 320 с.
2. *Волочков А.А.* Активность субъекта бытия: интегративный подход. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т., 2007. – 376 с.
3. *Дубровин Д.Н.* Психологическая адаптация как фактор личностного самоопределения: Автореф. дис... канд. психол. наук. – М., 2005. – 24 с.

Лабынцева Ирина Сергеевна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: labyirina@yandex.ru.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634312016.

Labyntseva Irina Sergeevna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: labyirina@yandex.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634312016.

УДК 159.9:37.015-057.875

Н.А. Лызь

СУБЪЕКТНЫЕ КАЧЕСТВА СТУДЕНТА КАК ОСНОВА САМОУПРАВЛЯЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Раскрывается роль рефлексивности, интернального локуса контроля, умений саморегуляции и ориентации студентов на профессионально-личностное развитие в самоуправляемой учебной деятельности. Намечены пути развития субъектных качеств студентов в учебной деятельности.

Учебная деятельность студента; субъектные качества; саморегуляция.

N.A. Lyz

STUDENT'S SUBJECT QUALITIES AS THE BASIS OF SELF-MANAGED LEARNING

The article deals with the role of students' reflexivity, internal locus of control, self-regulation skills and orientation of professional-personality development in self-managed learning. The ways of development of students' personal qualities in training have been planned.

Student's learning activity; subject (personal) qualities; self-regulation.

В последние десятилетия в связи с технико-технологическим и социальным развитием общества наблюдается расширение целей высшего образования. Они ориентируют современный вуз на подготовку специалиста, осознающего цели профессиональной деятельности и несущего ответственность за ее результаты, способного самостоятельно и компетентно принимать решения, саморазвиваться и творчески реализовать себя в профессии. Очевидно, что это требует пересмотра всей системы подготовки специалиста с высшим образованием, в том числе и центрального процесса – организации и управления учебной деятельностью (УД) студента. При указанной целевой ориентации закономерен перенос акцента с «жесткого» педагогического управления УД на поддержку самоуправляемой учебной деятельности студента.

Проектирование соответствующих педагогических технологий должно опираться на определенную концептуальную (понимание основы, критериев и факторов самоуправляемой УД) и эмпирическую (представления о степени овладения ею современными студентами, о «слабых местах» и необходимых «точках приложения» педагогических усилий) базу. Цель статьи – раскрыть один из подходов к интерпретации психологической основы самоуправляемой УД и с этих позиций обозначить ориентиры для разработки педагогических технологий.

Базовым положением нашего подхода является представление о том, что основным фактором, лежащим в основе выделения самоуправляемой учебной деятельности из УД вообще, является степень принятия обучающимся ответственности за ее ход и результаты. Ответственное отношение к выполняемой деятельности определяется смыслом этой деятельности для человека и реализуется в его обращенности к своим внутренним ресурсам, возможностям выбора целей, средств осуществления деятельности, ее контроля и коррекции. С этих позиций *самоуправляемая УД – это такая деятельность, которая иницируется и поддерживается внутренними мотивами, осуществляется в русле реализации собственных целей студента, направленных на развитие, совершенствование, личностный и профессиональный рост, рефлексруется и осознанно регулируется самим студентом*. Она предполагает активную включенность студентов в организацию и осуществление этого процесса, делегирование им ряда полномочий, разделение прав, инициативы, ответственности между педагогом и обучающимся [2].

Для осуществления самоуправляемой УД студент должен иметь опору внутри самого себя, в качестве которой мы рассматриваем его субъектные качества. Учитывая, что самоуправляемая УД развивается в процессе обучения, объектом приложения педагогических усилий должна быть не только эта деятельность студента, но и ее внутренняя субъектная основа, которую необходимо рассматривать на двух уровнях: субъекта жизни и субъекта учебной деятельности.

В отечественной психологии (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.) субъект представлен как целостная, активная, ответственная управляющая инстанция. Студент как субъект УД характеризуется внутренней мотивацией такой деятельности; умениями саморегуляции для ее планирования, организации и контроля; осознанием своих возможностей и ограничений, себя как

творца преобразований в самом себе; способностью ставить задачи саморазвития; ориентацией не только на результат, но и на сам процесс познания и саморазвития, что открывает возможности для творческого поиска как подходов к решению учебных задач, так и новых способов осуществления УД.

Известно, что уровни свойств человека, характеризующиеся субъектностью, могут быть представлены иерархической структурой. Наивысший уровень в этой системе занимает субъект жизни, интегрирующий субъектов разных видов деятельности и отношений. Эти субъекты – «грань, срез или форма субъекта жизни» (В.А. Барабанщиков). Беря за основу представления об иерархическом строении человека, обуславливающим интегрирующий характер воздействия его высших уровней (например, субъекта жизни), можно говорить о том, что их формирование позволяет качественно преобразовать организацию человека на других уровнях. Наличие осознанных жизненных целей, способности и готовности направлять себя на их достижение, умение совершать осознанный и ответственный выбор, как правило, проявляется во всех видах деятельности, в том числе и учебной.

Анализ понятия субъекта, рассмотренного в работах К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, А.В. Карпова, О.А. Конопкина, В.И. Моросановой, А.К. Осницкого, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Е.А. Сергиенко, Т.Н. Щербаковой и др., показал, что основными характеристиками субъекта, обеспечивающими его продуктивную самостоятельность и позволяющими реализовать функции самоорганизации, саморазвития, управления разными видами деятельности и жизнедеятельностью в целом, являются: ценностные ориентации, субъективный контроль, умения саморегуляции, рефлексивность. *Рефлексивность* – это качество субъекта, определяющее его способность к осознанию других свойств и качеств и к их репрезентации как своих. Она характеризует склонность субъекта к анализу происходящего и себя в нем, а именно: к анализу актуальной ситуации, осмыслению ее элементов, к соотнесению своих действий с ситуацией и координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием, к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий, к осознанию предпосылок, мотивов и причин произошедшего, к анализу предстоящей деятельности, планированию и прогнозированию вероятных исходов [1]. *Субъективный контроль* определяется как особая форма проявления и организации своих отношений с действительностью, поддержания воспроизводства себя как автора собственного бытия в мире. Обобщенной характеристикой субъективных механизмов контроля является «локус контроля», отражающий степень, в которой человек считает себя причиной происходящих событий. *Саморегуляция* в единстве целеполагания, анализа условий, проектирования, оценки результатов и коррекции деятельности выступает как специфическая для человека наиболее общая функция его психической активности, позволяющая человеку реализовывать себя как творца, исполнителя, контролера и судью своих поступков, жизнедеятельности в целом. Саморегуляция позволяет субъекту привести в соответствие события, требования, задачи деятельности, с одной стороны, и личные возможности, способности, состояния – с другой [3].

Эти три качества: способность осознавать себя и происходящее (рефлексивность), интерпретировать значимые события как результат своей собственной деятельности (интернальность) и организовывать свою деятельность (саморегуляция), по нашему мнению, образуют необходимую основу субъекта. Эмпирические исследования подтвердили, что именно эти качества вкупе с ценностями профессионально-личностного развития и самореализации могут рассматриваться в качестве устойчивой личностной основы, определяющей принятие студентом позиции субъекта УД и его включенность в самоуправляемую УД. Учитывая недостаточ-

ную сформированность такой основы у большинства студентов, на пути решения проблемы придания УД студентов самоуправляемого характера возникает ряд дополнительных задач, среди которых изучение субъектных качеств студентов, определение факторов и условий развития таких качеств в УД.

Необходимо отметить, что студенческий возраст является сензитивным периодом для развития субъектных качеств. Однако решение поставленных задач требует более полной по сравнению с традиционной профессиональной подготовкой и более адекватной реальности модели студента [2]. Понимание студента как «мыслящей машины», возможно, позволяет с некоторой эффективностью транслировать ему знания и формировать умения, но ограничивает влияние на субъектные качества. Педагог должен видеть в студенте не объект, играющий определенную социальную роль, а личность со сложившимися ориентациями, интересами, стремлениями. Восприятие студента как субъекта учебной деятельности, субъекта профессионального развития и субъекта жизни открывает возможности целенаправленного развития этих сложных психических образований.

Покажем необходимость обращения к разным уровням субъекта на примере саморегуляции УД – основного механизма, обеспечивающего переход от системы внешнего управления учебной деятельностью к самоуправлению. Саморегуляция учебной деятельности – это осознанная активность студента по инициации, построению, поддержанию и управлению учебной деятельностью, обеспечивающая достижение принимаемых им учебных целей. Саморегуляция УД, как и любой другой, осуществляется через последовательность процессов целеполагания, моделирования условий, программирования активности, ее контроля, оценивания, коррекции [3].

Способности к саморегуляции являются важнейшим фактором эффективности учебной деятельности студентов. В нашем исследовании (дипломная работа О.С. Куликовой, ТТИ ЮФУ, 2009 г.) выявлено, что высокие показатели учебной активности студентов в значительной мере определяются сформированностью целостной системы саморегуляции и пластичностью регуляторных процессов (свойством гибкости). Высокий общий уровень сформированности системы осознанной саморегуляции позволяет студентам с высокой учебной активностью гибко и адекватно реагировать на изменение условий. Выдвижение и достижение цели у них в значительной степени осознанно, их планы реалистичны, детализированы, иерархичны и устойчивы. Несмотря на преобладание акцентуированного профиля саморегуляции, они способны формировать такой индивидуальный стиль, который позволяет компенсировать влияние личностных, характерологических особенностей, препятствующих достижению цели, что и обеспечивает эффективность УД.

Безусловно, система саморегуляции не может развиваться вне самостоятельной деятельности студента, вне необходимости его собственного осознанного управления УД. Для этого ему нужна определенная свобода действий. И обучение в вузе такую свободу предоставляет. Однако это необходимое условие не является достаточным. Как показывают результаты наших исследований, всего около 20 % студентов первого курса (как правило, выпускники лицеев и колледжей) и 28 % студентов второго курса не испытывают особых трудностей в саморегуляции и самоорганизации УД, оптимально используя свои ресурсы и добиваясь ее эффективности без существенных перегрузок. Результаты нашего специального исследования (дипломная работа В.А. Пономаревой, ТТИ ЮФУ, 2010 год) показали, что всего около половины студентов второго курса проявляют в учебе автономность и такие качества, как целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы, но в тоже время, многие из них (47 %) характеризуются эмоциональной незрелостью, низким уровнем

рефлексии, импульсивностью. Для них характерен средний уровень волевого, рефлексивного самоконтроля в стрессовых ситуациях, они не всегда способны длительное время произвольно концентрировать внимание на учебных занятиях, не переключаясь на другие дела.

Однако неэффективная саморегуляция учебной деятельности студентов может быть обусловлена не только недостатком регулятивных умений, но и внешней мотивацией. В вышеупомянутом исследовании получены данные, позволяющие говорить о том, что в целом регулятивные умения у студентов развиты на среднем уровне, однако при внешней мотивации студенты не способны эффективно использовать их в учебной деятельности. У студентов с внутренней мотивацией компоненты системы саморегуляции, как характеризующие устойчивые личностные особенности, так и саморегуляцию учебной деятельности, взаимосвязаны между собой. То есть чем более у них развита осознанная саморегуляция поведения в целом, выше мера волевого овладения собственным поведением в различных ситуациях и уровень произвольного контроля эмоциональных реакций и состояний, тем более выражен автономный тип саморегуляции УД и более эффективна регуляция учебной активности. Данные результаты подтверждают предположение о том, что включенность в деятельность опосредует проявление личностных особенностей индивидуального стиля саморегуляции в конкретной деятельности. В этой связи настораживает тот факт, что зачастую у студентов преобладают внешние или ситуативные мотивы, желание большинства студентов получить образование не подкреплено личностно значимым отношением к учебной деятельности как средству профессионального и личностного роста.

Обобщая результаты многолетних исследований, можно говорить о следующих основных причинах трудностей, испытываемых студентами в связи с самоуправлением УД в вузе:

- ◆ внешняя мотивация УД, являющаяся одной из причин ее прекращения или дезорганизации при отсутствии внешнего контроля;
- ◆ слабое развитие целенаправленности, ответственности (внешний локус контроля), волевых качеств, приводящее к нарушению процессов целеосуществления;
- ◆ недостаточная рефлексия собственных личностных ресурсов, индивидуальных особенностей, опыта, проблем и трудностей, что негативно сказывается на выборе оптимальных стратегий и тактик УД и затрудняет совершенствование системы саморегуляции;
- ◆ неадекватность субъективных критериев успешности выполнения элементов УД педагогическим требованиям;
- ◆ недостаток опыта самостоятельного планирования деятельности, самоконтроля и преодоления возникающих трудностей.

Совершенствованию системы саморегуляции студентов и успешному преодолению проблем в этой сфере способствует целенаправленная помощь преподавателя каждой учебной дисциплины. Как минимум, она должна включать: развернутые методические рекомендации по выполнению самостоятельных работ, выдвижение четких требований и критериев их оценки, выдачу вопросов и заданий для самоконтроля и самооценки студентами результатов своей учебной деятельности, указания по организации и возможной коррекции деятельности.

Такая работа педагога обращена более к деятельностному (инструментальному) уровню субъекта. Являясь необходимой, она составляет лишь одно из направлений помощи студенту в саморегуляции УД и развитии соответствующей системы. Не менее важным является целенаправленное развитие субъектных качеств студентов и позиции субъекта УД. Здесь существует двойственность отношений. С одной

стороны, система осознанной саморегуляции УД является важнейшей характеристикой субъекта и неотъемлемой составляющей, конституирующей его, с другой стороны, субъект учебной деятельности как ее инициатор и творец, обладающий соответствующим активным отношением к ней, является «организующим началом» формирования и развития системы саморегуляции. Поэтому внутренний (интернальный) локус контроля, познавательные и личностно-развивающие мотивы деятельности оказывают позитивное влияние на саморегуляцию УД.

Факторами, способствующими формированию устойчивой внутренней мотивации студентов, выступают: осмысление студентами ближайших и конечных целей обучения в связи с собственной перспективой будущего; осознание роли знаний и умений, а также личностных качеств в успешности будущей профессиональной деятельности; актуализация личностной значимости учебной деятельности и приобретаемых знаний через соотнесение студентами выполняемой деятельности со своими интересами, особенностями, жизненными задачами. Для формирования внутренней мотивации необходимо развитие студента как субъекта жизни, ориентированного на соответствующие ценности. В этом случае более высокий уровень субъекта способствует становлению субъектной позиции студента в учебной и других видах деятельности.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что при разработке педагогических технологий организации самоуправляемой УД студентов необходимо рассматривать студента как субъекта УД и жизни в целом, предусматривать развитие рефлексивности, интернального локуса контроля, умений саморегуляции и актуализацию ориентации студентов на профессионально-личностное развитие. Именно эти субъектные качества позволяют студенту не только выполнять УД, но и управлять ею и собой, развивать себя и обеспечивать формирование оптимальных стратегий самоуправляемой УД. Только в этом случае возможен переход от «жесткого» педагогического управления к технологиям организации самоуправляемой учебной деятельности студента.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Карпов А.В.* Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – 2003. – № 5. – С. 45-57.
2. *Лызь Н.А., Лызь А.Е.* Компетентностно-ориентированное обучение: опыт внедрения инноваций // Высшее образование в России. – 2009. – № 6. – С. 29-36.
3. *Моросанова В.И., Аронова Е.А.* Самосознание и саморегуляция поведения. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 213 с.

Лызь Наталья Александровна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: lyz-natalia@bk.ru.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634312016.

Lyz Natalia Alexandrovna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: lyz-natalia@bk.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634312016.