

**Varlamov Oleg Olegovich**

Research Institute Limited Liability MIVAR (SRI MIVAR).

E-mail: info@mivar.ru; ovar@niir.ru; ovar@narod.ru; ovar@mivar.ru.

127572, Moscow, Altufyevskoye sh., 95, B-41.

Phone: +74992005976; +79262767645.

**Sandu Roman Alexandrovich**

E-mail: info@mivar.ru.

**Vladimirov Andrey Nikolaevich**

E-mail: info@mivar.ru; van@niir.ru.

Phone: +74992005976; +79262767645.

**Nosov Alexander Vladislavovich**

E-mail: info@mivar.ru; nosov@niir.ru.

**Overchuk Maria Leonidovna**

E-mail: info@mivar.ru.

УДК 372.36

**А.В. Непомнящий, Н.А. Познина****ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ЛИЧНОСТИ ПУТЁМ РАЗВИТИЯ СОЗНАНИЯ**

*Раскрыта роль процесса расширения сознания человека в обеспечении его информационной безопасности. Показаны основные направления развития сознания посредством освоения личностью процессов саморегуляции и самоорганизации и возможные варианты обеспечения безопасности личности в современном обществе при сохранении действующих тенденций управления его функционированием.*

*Информационная безопасность; личность; сознание; саморегуляция; общество; управление.*

**A.V. Nepomnyashchiy, N.A. Poznina****PROSPECTS OF INFORMATION SAFETY OF THE PERSON INCREASING  
BY THE DEVELOPMENT OF CONSCIOUSNESS**

*In the article the role of process of development of consciousness of the person in maintenance of his information safety is opened. The basic directions of development of consciousness by means of processes of self-control and self-organizing are shown and possible variants of a safety of the person in the modern society at preservation of working tendencies of its functioning management.*

*Information safety; person; consciousness; self-control; society; management.*

Проблема обеспечения информационной безопасности личности и общества с каждым днём набирает свою актуальность в силу следующих объективно и субъективно существующих причин.

Любая система, техническая или гуманитарная, в своём целенаправленном функционировании всегда осуществляет обмены с другими системами (и миром в целом) веществом, энергией и информацией. Каждый из этих каналов обменов может быть использован для внешнего управления системой. В связи с этим чрезвычайно важно полностью контролировать эти обменные процессы, что и осуществляется в каждой системе, но преимущественно на уровне объективно регистрируемого. Однако если процессы обменов веществом можно объективно регистри-

ровать (сенсорными системами человека или их органопроекциями), а соответственно и управлять ими также объективными средствами, то энергетические обмены уже имеют существенную субъективную составляющую, а в сфере информационных обменов субъективная составляющая играет главенствующую роль по сравнению с объективируемыми процессами (например, процессами передачи данных с помощью ИТ). Именно это и ставит проблему обеспечения информационной безопасности на первое место, поскольку здесь открываются широчайшие возможности для хорошо подготовленного информационного агрессора вторгнуться информационно и несанкционированно в атакуемую систему и взять управление ею в свои руки [1]. Эта проблема стоит не только перед отдельным человеком или конкретной человекомашиной системой, но распространяется и на социальные системы любого масштаба, вплоть до планетарного.

Как хорошо известно, один инсайдер может свести на нет все усилия большого коллектива по защите данных организации только лишь потому, что весь этот коллектив «защитников» работает в пространстве объективного (со всеми своими компьютерами, программами, замками и т.п.), а инсайдер работает в пространстве субъективного и является невидимым для объективно направленной службы безопасности.

В субъективном пространстве функционирует не форма, поверхность, структура и её параметры, в нём идут процессы глубинные, не проявленные, не регистрируемые объективно. В этом пространстве работает то, что мы называем сознанием – соединяющим знанием, то, что на уровне информационно-мыслительных процессов сохраняет целостность системы, если в его работу не вклинивается более утончённое сознание, с большими возможностями, с более широким видением мира и процессов в нём.

Эту проблему можно очень наглядно проиллюстрировать с помощью линейной модели траектории развития ума и разума (компонентов сознания), используемой целым рядом авторов, особенно в области трансперсональной психологии [2]: архаический ум, магический, мифический, рациональный, надрациональный (надличностный), каузальный, недвойственный.

**Архаический ум** – апофеоз чувствования и спонтанной интуиции, подкрепляющей образное восприятие мира, при зарождающейся рациональности. Главные задачи архаического ума – биологическое выживание особи и её воспроизводство. Саморегуляция осуществляется преимущественно с помощью осознаваемой чувственной обратной связи и неосознаваемой интуитивной. И ныне живущие члены собирательских сообществ в Африке способны легко почувствовать вкусного червяка, ползающего в метре от поверхности пустыни, почувствовать подземную воду и всё остальное, что им необходимо для их жизни. От западного человека стараются держаться подальше уже потому, что от него сильно пахнет металлом и другими веществами неприродного происхождения, что вносит сильные помехи в восприятие среды обитания. Отношение к миру такого ума и сознания в целом – эгоцентрично.

**Магический ум** – соитие с природой не только на уровне пользователя, но уже и как сотрудника, соучастующего в управлении. Собирательство уступает место садоводству и огородничеству, одомашниванию животных. Апофеоз экзистенциальной идеи о всеобщем ценностном равенстве. Природа используется только целесообразно задачам биовыживания, воспроизводства, управления средой обитания и понимания её механизмов. Саморегуляция с триадной обратной связью (чувствование, рациональное знание и интуитивное видение), но главенство чувствознания остаётся в силе при начинающемся росте рациональности.

**Мифический ум** – принятие идеи об иерархичности мироустройства, вследствие чего роль главного управленца, которую раньше присваивал себе магический ум, отводится теперь персонифицированному богу, а значит: актуальность осознаваемой саморегуляции в связи с этим резко снижается; чувствознание постепенно утрачивается; отношение к природе – как к божественному дару, предназначенному для нужд человека. Зарождаются науки, появляются фабрики и заводы, технические средства передвижения. Начало антропоцентризма.

**Рациональный ум** – апофеоз рационального мышления, классической науки, человеческой обособленности, узости мышления, атеизма, антропоцентризма и техносферной цивилизации. «Среднестатистический» человек полностью забывает о своей божественной сущности и становится зависимым от технических средств жизнеобеспечения. Задача рационального ума – развитие физического разума – фрагментатора мира, неспособного видеть мир в целом, но зато способного членить его на фрагменты и добиваться утончённого понимания внешней стороны этих объектов, будь это элементарные частицы или галактики. Система образования (**образов знания**) заменяется системой профессиональной подготовки. Осознаваемая саморегуляция – только средствами рационального мышления, достигающего отображения предела своей ограниченности в технических средствах обеспечения биологической обратной связи (БОС), т.е. даже в обеспечении обратной связи в осознаваемой саморегуляции человек больше доверяет техническим средствам, чем самому себе. Чувствознание и интуиция в рудиментарном, неосознаваемом состоянии. Максимальная возможность для внешнего управления человеком и ведения против него информационных войн в пространствах субъективного, которым он уделяет минимальное внимание, а часто и не подозревает об их существовании.

**Надациональный (надличностный) ум** – иррациональная, не проявленная составляющая сознания больше не отрицается; акценты переносятся с анализа на синтез; объективные системный и сетевой подходы в науке больше не доминируют, а уступают место интегральному подходу; появляется способность понимать себя как часть единого, структурно более сложного целого (метасистемный выход на уровень понимания связности и единства всего сущего); стратегии противодействия и конкуренции в жизни, свойственные низшим состояниям ума и разума, заменяются стратегиями общения (создания общностей), содействия, сотрудничества, сопереживания, сострадания; главными задачами становятся осознанное освоение надличностного пространства, картографирование сознания и достижение адаптивной активности в пространствах субъективного – в пространствах сознания; осознанная саморегуляция основывается на восстанавливаемой триаде «эмоцио-рацио-интуиция». Возможности внешнего управления перестают быть 100 %-ми. Наиболее успешным трансперсональщикам удаётся подняться до 20–30 %-го уровня интегральной саморегуляции.

**Каузальный ум** – видение причинно-следственных связей становится доступным не только на событийном, внешнем уровне, но и на уровнях не проявленного; понимается и принимается к использованию положение К.Г. Гегеля о случайности как о проявлении необходимости; открывается возможность не только знания, но и понимания истинной религии как метанауки (здесь речь идёт не о социальном институте религии как системы управления людьми, а о религии как школы для приобретения эзотерического знания); достигаются высокие уровни саморегуляции и на их основе появляется возможность осознанной самоорганизации. Накапливается мистический опыт ощущения Бога в себе.

**Недвойственный ум** – выход осознаваемого в человеке за пределы дуальности, постижение всеобщего единства на всех уровнях бытия, способность осознан-

ного взаимодействия с пустотой как источником наполненности... Недвойственный ум сам по себе представляет континуум сознания и «живёт в пространстве бесконечного – идеальной субъектности, в связи с чем попытки полного описания высших состояний ума научными средствами – безрезультатны, поскольку бесконечное невозможно описать конечными средствами языка.

Итак, наука использует только возможности рационального ума и разума. В связи с этим все её наработки в области обеспечения информационной безопасности не представляют никакого барьера для специалистов в области совершенствования сознания, среди которых есть не только «хорошие», но и «плохие» люди.

В силу вышеуказанных причин, активность которых нарастает с каждым днём, для каждого человека или социальной системы становится критически важным развитие своего сознания, дабы удерживать контроль над информационными обменами и сохранить, тем самым, хотя бы в какой-то минимальной степени свою индивидуальность и свободу принятия решений.

Наиболее действенным путём развития, расширения сферы осознаваемого функционирования сознания является осознаваемое самоуправление в жизнедеятельности, которое может быть представлено в виде треугольника взаимодействия трёх процессов: самоорганизации, саморегуляции и самоконтроля.

Сущность саморегуляции – осознанное или неосознанное самоизменение или удержание системой в определённых пределах своих параметров при неизменности её структуры, тогда как самоорганизация – есть управляемый изнутри самой системы процесс изменения структуры отношений отдельных её элементов или их групп, сопровождающийся подчас качественным изменением самих элементов. Наконец, самоконтроль в этой триаде самоуправления есть реализация принципа обратной связи, т.е. способ отслеживания результатов управляющих действий.

Организация обратной связи в технических устройствах путём подачи части выходного сигнала устройства на его вход детально проработана в теории и практике управления. В объективной части человекомашинных систем обратная связь достигается таким же – объективируемым путём, но всё это в пространстве объективного. Как только мы переходим в пространство субъективного, возникает множество проблем, связанных с самим механизмом восприятия человеком себя и Мира.

Триада процессов восприятия человеком мира, на которую указывает вечная философия и ссылаются множество современных авторов, в естественном своём протекании также образует треугольник взаимодействия, показанный на рис. 1. [2]. Это три способа познания человеком мира, три канала получения информации и, следовательно, три канала, которые должны быть задействованы в системе обратной связи. Если какой-то канал не задействован, цельный результат саморегуляции ускользает. Можно работать либо с его отражением, либо с отображением.



*Рис. 1. Триадная модель механизма восприятия мира человеком*

Суть проблемы заключается в том, что для среднестатистического человека активизация (открытие) ока души и ока духа, т.е. осознаваемое, управляемое получение информации по каналам чувственного и интуитивного восприятия практически недоступно, в связи с тем, что эти каналы восприятия находятся у него в рудиментарном состоянии. В этом случае говорить о какой-либо информационной

безопасности невозможно. Человек полностью зависим от внешнего управления и не является субъектом (управителем) своего жизненного пути. Естественно, наличие таких сотрудников в организации также снижает уровень её безопасности, который можно определить, как вероятность достижения цели, ради которой система была создана.

Беспроблемная методология саморегуляции доступна для полного понимания и применения в надличностном, каузальном и недвойственном состояниях сознания, ума и разума. Проблемы возникают на более низких ступенях развития сознания. Трансперсональная (надличностная) психология являет собой некий связующий мост между наукой и субъективным опытом, которым далеко не все пользуются.

Теперь рассмотрим теоретические возможности саморегуляции человека на различных уровнях развития ума и владения соответствующим знанием, для чего перечислим основные механизмы управления человеком, показывая их в контексте концепции бесконечного человека, т.е. имеющего согласно вечной философии в своей структуре тело душу и дух, где свойствами конечного объекта обладает только тело – своего рода «скафандр» для души и духа человеческого, необходимый для проявленной деятельности человеческой формы разума в условиях данной конкретной планеты. Рассмотрение проблем саморегуляции в рамках концепции конечного, телесного человека не имеет смысла, поскольку тело преходяще и при любой саморегуляции всё равно рано или поздно превращается в удобрение для почвы. Поэтому всё это имеет смысл и для тела только в контексте задачи развития души и духа, пребывающих в нём.

Будем рассматривать группы механизмов одного уровня или отдельные механизмы управления человеком по степени сложности вмешательства в их работу средствами осознаваемой саморегуляции.

1. Принципы и законы мироустройства, например, принцип иерархичности мироустройства, из которого невозможно «выпасть» никакими средствами саморегуляции; закон всемирного тяготения, закон сохранения...

2. Жёсткие императивы – приказы, заложенные Создателем в структуру человека, например: «и сказал Господь: «Идите! Плодитесь и размножайтесь.»; императивы, запускающие дыхание, пищеварение и мн. др.

3. Ограничения, наложенные предшествующим опытом согласно причинно-следственному закону (закону кармы), например лень, тяжёлая наследственность, восприятие Мира только через сенсорные системы и т.п.

4. Ограничения, наложенные неосознаваемой жизненной программой (действие закона сохранения информации, иными словами – закона судьбы).

5. Базовые импринты, задающие систему нейрологических контуров сознания и определяющие систему отношений индивида с Миром (Р.А. Уилсон).

6. Тип информационного метаболизма (Аушра Аугустинавичуте).

7. Императивы и программы функциональных систем (семьи, школы, предприятия, любых социальных систем – от семьи до государства).

8. Устойчивые стереотипы поведения и мышления.

9. Установки.

Этот перечень можно сделать более детальным, однако в этом нет особой необходимости, поскольку уже из приведенного ясно следующее.

Механизмы первой группы не преодолеваются средствами саморегуляции, но могут осознанно использоваться отдельными выдающимися личностями, которых причисляют к воплощённым божествам за их способности к так называемым чудесам, которые становятся доступными для человека, достигшего определённого уровня развития сознания, понимания и использования законов природы. На бытийном языке это называется владением эзотерическими знаниями и мистическим опытом.

Механизмы второй группы также преодолеваются только овладевшими высшими ступенями йоги или эзотерическими аспектами религиозного знания. В соответствующих духовных школах известны методология и практики глубокой саморегуляции (вплоть до остановки) сердечной деятельности, дыхания, преодоления сексуальных влечений и т.п.

Третья и четвёртая группа ограничений и соответствующих управляющих механизмов доступна для преодоления только теми, кто может ответить на три вопроса: кто я, откуда пришёл в этот мир и зачем? Прямые ответы на эти вопросы находятся, как показывает теория и практика Абхидхармы, в сублиминальной зоне сознания человека, куда имеется осознанный вход только через созерцательные практики, т.е., опять-таки, через эзотерические знания и опыт.

Механизмы пятой и шестой групп частично освоены наукой при поддержке философии, но методология управления этими механизмами выходит за рамки объективного, поэтому её разработка осуществлялась путём изучения субъективного опыта, полученного в сфере трансперсональной психологии и соответствующей философии.

Последние три группы механизмов управления человеком достаточно хорошо объективированы наукой и составляют содержание психологии саморегуляции как науки, но они представляют собой малую часть возможностей саморегуляции, достигнутых в других – более высоких по отношению к науке областях знания, где методологических проблем как таковых уже давно не существует. Чтобы убедиться в этом, достаточно, например, ознакомиться с разделом древнеиндийского эпоса Махабхараты, имеющем название Мокшадхарма (основа освобождения) [4], где до тонкостей прописана вся методология саморегуляции и самосовершенствования вообще, или к современным разработкам, например, к системе М.С. Норбекова [5], в которой дана методология саморегуляции, использовавшаяся в разные времена в школах самосовершенствования.

Таким образом, хотим мы этого или нет, согласен с этим институт науки или нет, но для обеспечения информационной безопасности личности и организации любого уровня необходимо скорейшее освоение пространства субъективного – пространства функционирования сознания.

На этом пути имеются следующие трудности.

Человечество заканчивает проживание первого десятилетия XXI в., находясь не только в экономически кризисной ситуации, но и в ситуации критического состояния своего разума и среды его обитания. В основной своей массе мы напоминаем весьма недоброкачественную, быстро растущую опухоль на теле планеты. Всё это результаты одностороннего развития рациональности, т.е. многовекового игнорирования субъективных пространств и редукции триады восприятия «чувственное, рациональное, интуитивное» до диады «ощущаю и узнаю». Как говорил Козьма Прутков: «Специалист подобен флюсу». Подготовленные современной цивилизацией миллионы первоклассных специалистов и составляют движущий механизм роста этого флюса и разрушения планеты. Триада управляющих факторов на планете «экономика, политика, нравственность» редуцирована до диады «экономика – политика», что неизбежно ускоряет движение к роковой черте, поскольку экономика колонизирует политику, вследствие чего неудержимо растёт коррупция. При отсутствии нравственности как регулятора отношений между политикой и экономикой процесс приобретает необратимый характер и его развитие в данном направлении может быть остановлено только глобальными катастрофами, которые уже на подходе.

Остаётся уповать только на «квантовый скачок» в развитии сознания под воздействием внешнего пассионарного импульса, вследствие которого барьер ме-

жду осознаваемым и неосознаваемым в сознании человека либо существенно снизится, либо исчезнет вообще. Это, как говорит восточная мудрость, простое переключение тьмы (неосознанности) в свет (осознание). Процесс далеко не простой, и не всем по плечу, поскольку неожиданная встреча с самим собой во всей божественной красоте и одновременно мерзости, накопленной в далеко не святом бытии, и являет собой, на наш взгляд, тот самый библейский страшный суд, перед которым предстанут все участники процесса.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Непомнящий А.В.* Молодежная политика: содержание и основные направления реализации. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006. – 128 с.
2. *Уилбер К.* Око духа: Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира / К. Уилбер; пер с англ. В. Самойлова под ред. А. Киселёва. – М.: ООО «Изд-во АСТ» и др., 2002. – 476. [4] с. – (Тексты трансперсональной психологии).
3. *Непомнящий А.В., Захаревич В.Г.* Самоорганизация, самоконтроль и саморегуляция в учебном процессе. – Таганрог: ТРТИ, 1989. – 82 с.
4. Махабхарата. Философские тексты. Изд. 2-е. – А.: Ылым, 1983. – 664 с.
5. *Норбеков М.С.* Тренировка тела и духа. – СПб.: Питер. 2004. – 160 с. – (Серия «Исцели себя сам»).

**Непомнящий Анатолий Владимирович**

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: tsu@pbox.ttn.ru.

347922, г. Таганрог, ул. Чехова, 2.

Тел.: 88634312016.

**Познина Наталья Анатольевна**

E-mail: poznina@inbox.ru.

**Nepomnyashchiy Anatoli Vladimirovich**

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Educational Autonomy Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: tsu@pbox.ttn.ru.

2, Chehova, Taganrog, 347922, Russia.

Phone: +78634312016.

**Poznina Nataliya Anatol'evna**

E-mail: poznina@inbox.ru.

УДК 004.056

**В.А. Поздняков**

#### **СВОЙСТВА И МЕТОДЫ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ В КОНКУРЕНТНОЙ РАЗВЕДКЕ**

*Раскрыта роль интерпретации информации в конкурентной разведке. Показаны основные методы обработки информации в конкурентной разведке и возможные варианты ее трансформации в результате обработки и восприятия.*

*Разведывательная информация; свойства информации; оценка информации; управление; конкурентная разведка.*