

## Раздел II. Юридическая наука и технологии

ББК 67.12

**В.Т. Батычко**

### КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

*До настоящего времени в юридической литературе нет единого подхода разделению принципов гражданского процессуального права на отдельные виды. В данной статье рассмотрены понятие, значение и классификация принципов гражданского процессуального права. Сделана попытка охарактеризовать различные подходы к разделению принципов гражданского права на виды.*

*Принципы квалификации; вид; исходные начала права; функциональные принципы; организационные принципы.*

**В.Т. Batychko**

### CLASSIFICATION OF PRINCIPLES OF THE CIVIL PROCEDURAL RIGHT

*Till now in the legal literature there is no uniform approach to division of principles of a civil procedural right into separate kinds. In given article the concept, value and classification of principles of a civil procedural right are considered. Attempt to characterize various approaches to division of principles of civil law into kinds is made.*

*Qualification principles; kinds; the initial beginnings of the right; functional principles; organizational principles.*

Одним из важных вопросов гражданского процессуального регулирования является система принципов гражданского процессуального права. По поводу их классификации в юридической литературе не существует единого мнения. Поэтому считаю необходимым уделить внимание обзору различных мнений по вопросам классификации принципов гражданского процессуального права.

Принцип права – понятие многоаспектное, имеющее тройственную природу [1]. Принцип гражданского процессуального права является одновременно той идеей, которая сформировалась в результате, научного, профессионального и массового (обыденного) представления, об идеальной модели правосудия, нормативно-руководящим началом и «рабочим инструментом» гражданского процессуального регулирования общественных отношений.

Указанные свойства принципа права обуславливают его важное и многостороннее значение.

Во-первых, принципы Гражданского процессуального права как нормативно-руководящие начала (истоки) играют роль его «несущей конструкции», вокруг которой сооружается, формируется вся система гражданских процессуальных норм. Именно этим обстоятельством объясняется то, что принципы права всегда выражают (отражают) его природу и основные черты.

Во-вторых, принципы гражданского процессуального права дают возможность понять и осознать необходимость совершенствования гражданского процессуального законодательства, т.е. учитывать их при формулировании новых, более

прогрессивных, с точки зрения идеальной модели правосудия по гражданским делам, гражданских процессуальных норм.

В-третьих, принципы гражданского процессуального права помогают уяснить смысл и значение действующих гражданских процессуальных норм и поэтому имеют важное значение при толковании норм гражданского процессуального права.

Более того, учитывая право суда (судьи) применять аналогию процессуального права, т.е. действовать исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (ч. 6 ст. 1 ГПК РФ), принципы гражданского процессуального права могут выступать в качестве непосредственного регулятора, «рабочего инструмента» гражданского процессуального регулирования отношений, возникших в связи с рассмотрением и разрешением судами общей юрисдикции гражданских, и иных юридических дел.

В-четвертых, различные формы реализации права (применение, использование, исполнение и соблюдение) невозможны без правового воспитания, т.е. развития правосознания как тех, кто использует, применяет нормы права (профессиональное правосознание), так и тех, по отношению к кому применяются нормы права (обыденное или массовое правосознание).

Поэтому считаю необходимым уделить внимание проблеме классификации принципов гражданского права.

Как указывал Ярков В.В. принципы – это исторические категории, выработанные на протяжении длительного развития гражданского процесса. В этом смысле они являются элементом человеческой культуры, ценностями идеологического порядка, таких как разделение властей, правовое государство, гражданское общество, равенство, независимость и диспозитивность субъектов гражданского общества [2].

Принципы гражданского процессуального права представляют собой разновидность правовых принципов, поэтому при определении их понятия следует исходить из общетеоретических положений. Термин «принцип» произошел от латинского слова, «*principium*» – «начало», «первооснова». Таким образом, принцип и начало – слова-синонимы, а это означает, что принципы права, в том числе гражданского процессуального, представляют собой его основные начала, первооснову соответствующей системы.

Несмотря на кажущуюся простоту понятия правового принципа, в науке сложилось несколько подходов к его определению. Одни авторы (например, Д.А. Керимов) рассматривают принципы права как научную категорию, отражающую в теоретических положениях определенные закономерности развития общественных отношений, направление и основные черты правового регулирования общественных отношений. Иными словами, принципы права не получают выражения, не фиксируются непосредственно в правовых нормах. Другие авторы (например, М.А. Гурвич) придерживались противоположного мнения, ибо полагали, что принцип права – наиболее общая правовая норма. Таким образом, принцип права полностью отождествляется с правовой нормой. Наконец, третья группа ученых (например, Б.М. Семенов, Н.А. Чечина, В.Н. Щеглов) как бы аккумулирует в своих представлениях о правовом принципе первые две позиции, потому что принципы права, с одной стороны, определяются как идейные, а с другой – как нормативно-руководящие начала (основы) права.

Наиболее обоснованной представляется третья позиция, поскольку принцип права как руководящая идея, основополагающее начало отличается от научных и философских принципов тем, что требует закрепления в нормах права, ибо нуждается в специальной защите, обеспеченной силой государственного принужде-

ния [3]. Например, ГПК РФ предусматривает правило, в соответствии с которым нарушение судом при осуществлении правосудия по гражданским делам таких принципов гражданского процессуального права, как независимость судей, государственный язык судопроизводства, процессуальное равноправие сторон, состязательность, влечет безусловную (т.е. независимо от правильности по существу) отмену судебных решений (ч. 2 ст. 364 ГПК РФ).

Таким образом, идейные основы (начала) права лишь тогда становятся его принципами, когда закрепляются в самом праве: его содержании и формах. Существуют несколько способов фиксации (закрепления) в нормах права идейных его основ или начал: текстуальный и смысловой [4].

Текстуальный способ фиксации основных начал права характеризуется тем, что эти начала закрепляются в конкретных гражданских процессуальных нормах (непосредственное закрепление). При таком способе закрепления основные начала права представляют собой принципы-нормы, которые обладают всеми свойствами и структурными частями норм права, хотя действие их содержания распространяется далеко за пределами данной конкретной нормы. В качестве примера текстуального закрепления принципов гражданского процессуального права могут служить следующие статьи ГПК РФ: ст. 5 (осуществление правосудия только судом), ст. 7 (единоличное и коллегиальное рассмотрение гражданских дел), ст. 8 (независимость судей), ст. 9 (государственный язык судопроизводства), ст. 10 (гласность), ст. 12 (состязательность и процессуальное равноправие сторон), ст. 157 (непосредственность, устность, непрерывность).

Смысловой способ фиксации в нормах права идейных его начал заключается в том, что содержание конкретного принципа выводится из анализа содержания отдельных правовых норм или институтов (косвенное закрепление). При смысловом способе фиксации идейных основ права правовой принцип существует как «скрытое» в отдельной норме или институте общее правовое положение. Например, существование таких принципов гражданского процессуального права, как судебная истина, законность, обоснованность, диспозитивность, процессуальная экономия выводится из содержания ст. 1-4, 39-41, 195, ч. 3 ст. 196, ст. 330, 362, 387, 392 ГПК РФ.

Таким образом, принципы российского гражданского процессуального права представляют собой обусловленные социально-экономическими и политическими устоями российского государства и общества, закрепленные непосредственно в нормах гражданского процессуального права или вытекающие из его содержания правовые идеи (основные, руководящие начала), отражающие его сущность и характерные черты [5]. Принципы права – его «активные точки», «одухотворяющие начала», выражающие главное и решающее в его содержании [6]. В этой связи, принципы права верны лишь настолько, насколько они соответствуют природе права, адекватно отражают его глубинную сущность.

Под классификацией принципов права понимается их разделение по группам (классам) по какому-либо признаку (критерию), называемому основанием классификации [7]. Принципы гражданского процессуального права можно классифицировать по разным основаниям. В теории гражданского процессуального права имеются различные подходы к классификации её принципов. Рассмотрим некоторые из них.

Одна группа авторов (А.Т. Бонер, М.Г. Авдюков, А.А. Добровольский, А.Ф. Клейнман, М.К. Треушников) предлагает классифицировать принципы гражданского процессуального права по объекту правового регулирования на две большие группы: принципы организационно-функциональные, определяющие устройство судов и процесс одновременно, и принципы функциональные, опреде-

ляющие только процессуальную деятельность суда и других участников гражданского процессуального отношения [8]. К данной группе они относят принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей, сочетания коллегиальности и единоличия в рассмотрении дел, государственного языка, гласности. Ко второй группе отнесены принципы законности, диспозитивности, состязательности, процессуального равноправия, устности, непосредственности, непрерывности [9].

Другие авторы (например, М.А. Гурвич) выделяют общие принципы (демократизм, законность) и отраслевые принципы, регулирующие отдельные стороны гражданского процесса (диспозитивность, состязательность, равноправие и т.п.) [10].

Третьи (например, В.М. Семенов, В.Н. Щеглов) классифицируют принципы гражданского процессуального права по следующим двум основаниям: характеру нормативного источника, в котором закрепляются принципы, и сфере их действия [11-13]. По характеру нормативного источника принципы гражданского процессуального права подразделяются на конституционные и отраслевые.

Так как Конституция РФ является основополагающим документом для всей правовой системы России, предлагается выделять конституционные принципы гражданского процессуального права, которые непосредственно закреплены в нормах Конституции, и поэтому влияют на всю систему гражданских процессуальных норм (гражданское процессуальное право). К конституционным принципам гражданского процессуального права относятся принципы осуществления правосудия только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ), независимости судей и подчинения их закону (ч. 1 ст. 120 Конституции РФ), гласности судебного разбирательства (ч. 1 ст. 123 Конституции РФ), равноправия перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ), состязательности и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123 Конституции РФ).

Отраслевые принципы гражданского процессуального права представляют собой нормативно-руководящие идеи, закрепленные в нормах гражданского процессуального законодательства. К ним относятся принципы законности (ст. 1, 2, 11, 195 ГПК РФ), диспозитивности (ст. 3, 4, 320, 336, 376 ГПК РФ), единоличного и коллегиального рассмотрения юридических дел (ст. 7, 14, 15 ГПК РФ), устности, непосредственности и непрерывности (ст. 157 ГПК РФ), процессуальной экономии (ст. 41 ГПК РФ).

Сравнивая две группы указанных принципов, необходимо помнить, что выделение в особую группу конституционных принципов гражданского процессуального права не означает принижения роли и значения отраслевых принципов. Все принципы гражданского процессуального права: конституционные и отраслевые одинаково важны и обязательны, иначе они не были бы принципами [14-15].

По сфере действия все принципы гражданского процессуального права разбиваются на три класса: а) общеправовые, б) межотраслевые, в) отраслевые [16-17].

Под **общеправовыми** принципами понимаются такие нормативно-руководящие положения, которые пронизывают всю систему российского права. К их числу относятся принципы законности, всемерной охраны и защиты прав и свобод, сочетания личных и общественных интересов, единства прав и обязанностей. Под **межотраслевыми** принципами гражданского процессуального права понимаются такие нормативно-руководящие идеи (положения), которые определяют облик не только гражданского процессуального права, но и других отраслей российского права (например, уголовно-процессуального и административно-процессуального). К межотраслевым принципам относятся принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей, единоличного и коллегиаль-

ного рассмотрения дел, судебной истины, законности, устности и т.п. **Отраслевыми** принципами являются такие нормативно-руководящие начала, которые определяют облик, специфику одной определенной отрасли российского права. Отраслевые принципы гражданского процессуального права – диспозитивность, состязательность и процессуальное равноправие сторон.

Любая классификация принципов гражданского процессуального права условна. Однако в познавательном плане наиболее полное и цельное представление о системе принципов гражданского процессуального права дает их классификация по двум основаниям одновременно: по объекту правового регулирования и сфере действия. С точки зрения указанных критериев принципы гражданского процессуального права могут быть разбиты на четыре группы (класса) [18].

В первую включаются такие принципы гражданского процессуального права, как: осуществление правосудия только судом; независимость судей; единоличное и коллегиальное рассмотрение юридических дел; гласность судебного разбирательства; равноправие перед законом и судом; государственный язык судопроизводства.

Принципы первой группы характеризуются как организационно-функциональные и общеправовые.

Вторую группу образуют принципы функциональные и межотраслевые: судебная истина; законность; обоснованность.

В третью группу включаются функциональные и межотраслевые принципы Гражданского процессуального права, которые в отличие от функциональных и межотраслевых принципов второй группы, выражают особенности формы, а не содержания гражданского судопроизводства.

К принципам третьей группы относятся: устность; непосредственность; непрерывность; процессуальная экономия.

Таким образом, функциональные межотраслевые принципы гражданского процессуального права второй группы выражают внутренние (содержательные) особенности гражданского судопроизводства. Функциональные межотраслевые принципы гражданского процессуального права третьей группы выражают внешние (формалистические) особенности гражданского судопроизводства.

Четвертую группу образуют функционально-отраслевые принципы гражданского процессуального права. К ним относятся: диспозитивность; состязательность; процессуальное равноправие сторон.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Ткачев Н.И.* Понятие принципов гражданского процессуального права (общеметодологические проблемы) // Вестник Саратовской государственной академии права. – Саратов, 1998. – № 1. – С. 21-34.
2. Арбитражный процесс. Учебник / Отв. ред. проф. Ярков В.В. – М.: БЕК. 2001. – С. 32.
3. *Чечина Н.А.* Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права. – Л., 1987. – С. 83.
4. *Уржинский К.П.* К вопросу о принципах правового регулирования общественных отношений // Правоведение. – 1968. – № 3. – С. 124.
5. Гражданский процесс / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2000. – С. 41-42.
6. *Алексеев С.С.* Структура советского права. – М., 1975. – С. 89-90.
7. Гражданский процесс / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2000. – С. 43.
8. Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алёхина и др.; под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С. 35-65.
9. Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алёхина и др.; под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – С. 49-63.
10. Советский гражданский процесс / Под ред. М.А. Гурвича. – М., 1975. – С. 17-18.
11. Курс советского гражданского процессуального права. Т. 1. – М., 1981. – С. 136-138.

12. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М., 1982. – С. 61-62.
13. Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право. Лекции для студентов. – Томск, 1976. – С. 24.
14. Курс советского гражданского процессуального права. – М., 1981. – Т. 1. – С. 136.
15. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. – М., 1982. – С. 62.
16. Щеглов В.Н. Советское гражданское процессуальное право. Лекции для студентов. – Томск, 1976. – С. 24.
17. Валеев Д.Х. Лица, участвующие в исполнительном производстве. – Казань, 2000. – С. 39.
18. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. – М.: Юрист. – 2003. – С. 110-111.

**Батычко Виктор Тихонович**

Технологический институт федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: kaf\_gp@tsure.ru.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 888634371631; +79289668953.

**Batytkho Victor Tihonovich**

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: kaf\_gp@tsure.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +788634371631; +79289668953.

ББК 67.99

**Н.Ф. Земченков**

**НАРОДОВЛАСТИЕ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОМ  
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ ДИСКУРСЕ**

*Статья посвящена дискуссионной теме соотношения народовластия и местного самоуправления, рассматриваемого как его частный случай. Местное самоуправление позиционируется как форма народовластия, обеспечивающая суверенитет народа и неотчуждаемость субъективных прав человека и гражданина.*

*Народовластие; суверенитет; самоуправление; публичная власть; демократия полномочия; ресурсы.*

**N.F. Zemchenkov**

**DEMOCRACY AND LOCAL GOVERNMENT IN THE RUSSIAN  
POLITIKO-LEGAL DISCOURSE**

*Article is devoted a debatable theme of a parity of democracy and the local government considered as its special case. The local government is positioned as the form of democracy providing the sovereignty of the people and continuous of subjective human rights and the citizen.*

*Democracy; the sovereignty; self-management; the public power; democracy; powers; resources.*

Несмотря на разнообразные формы представительства на официальном уровне, именно народное представительство является непосредственным выразителем общественных интересов и мнений по вопросам регулирования общественных отношений, определения субъективных прав и обязанностей граждан. Поэтому