

Раздел I. Гуманитарные технологии

УДК 338.49

А.В. Бабикова, А.Ю. Федотова, В.В. Шевелев

РОЛЬ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: МИРОВОЙ ОПЫТ И РОССИЙСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Статья посвящена анализу инновационной инфраструктуры промышленных предприятий, особенностям формирования инфраструктуры и различным вариантам реализации для выпуска конкурентоспособной продукции с использованием инновационных технологий и результатов интеллектуальной деятельности. Представлены несколько подходов в организации инновационной инфраструктуры. Указаны основные проблемы в создании собственной инновационной инфраструктуры промышленного предприятия. Рассмотрен мировой опыт ведущих промышленных предприятий.

Инновационная инфраструктура; промышленное предприятие; инновационная деятельность; инновационное подразделение.

A.V. Babikova, A.J. Fedotova, V.V. Shevelev

THE ROLE OF INNOVATION INFRASTRUCTURE IN DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL PLANT: THE WORLD EXPERIENCE AND RUSSIAN PERSPECTIVE

Article is devoted the analysis of an innovative infrastructure of the industrial enterprises, features of formation of an infrastructure and various variants of realization for release of competitive production with use of innovative technologies and results of intellectual activity. Some approaches are presented to the organizations of an innovative infrastructure. The basic problems in creation of own innovative infrastructure of the industrial enterprise are specified. World experience of the leading industrial enterprises is considered.

Innovation infrastructure; enterprise; innovation; innovation division.

С начала реформирования экономики России прошло более десяти лет. Наиболее предприимчивые производственные субъекты относительно быстро сориентировались в рыночных условиях. Практически на всех адаптировавшихся к рынку предприятиях созданы отделы коммерции и маркетинга, которые осуществляют связь с потребителями; введены новые системы управленческого учета, направленные на выявление реальной картины финансово-экономического состояния предприятия. Вместе с тем, как показывает практика, для создания условий достижения долгосрочной конкурентоспособности этого оказывается недостаточно. Одним из основных направлений формирования конкурентоспособной стратегической перспективы промышленного предприятия может стать его инновационная активность.

Использование новейших достижений в научно-технической и технологической сфере промышленными предприятиями возможно при внедрении организационно-функциональной системы разработки, внедрения и коммерциализации инновационной продукции [1]. Это, в свою очередь, подразумевает наличие эф-

эффективно функционирующей инновационной инфраструктуры. Каждое предприятие, ведущее активное внедрение инноваций в своем производстве, должно принять важное стратегическое решение: приобретать инновации на стороне или разрабатывать самостоятельно. Другими словами, перед промышленным предприятием стоит выбор: использование внешних элементов инновационной инфраструктуры, в частности таких институтов, как специализированные научно-исследовательские или конструкторские организации, бизнес-инкубаторы, технопарки, или создание собственного научно-исследовательского инновационного подразделения.

В первом случае следует иметь в виду, что единовременное приобретение технологии потребует аккумулирования значительных финансовых средств за достаточно короткий срок. Для наиболее эффективного использования финансовых вложений потребуется тщательное сканирование рынка новых технологий и детальный анализ базы данных организаций, специализирующихся на инновационных технологиях.

По сравнению с приобретением новой технологии развитие собственной инновационной инфраструктуры позволяет избежать крупных единовременных затрат, так как объемы инвестиций распределены во времени. Вместе с тем новое подразделение, в зависимости от отраслевой принадлежности предприятия, можно создать посредством реорганизации службы главного технолога или конструкторского отдела. Многие из отечественных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность на мировом уровне, пошли по пути зарубежных компаний и создали в своем составе специализированные инновационные подразделения (по аналогии с отделами R&D – Research & Development). Такой подход позволяет, во-первых, приблизить научно-исследовательский поиск к возможностям исходного производства и нуждам конечного потребителя. Во-вторых, привлечь высококвалифицированные научные кадры и, в-третьих, быть более уверенными в сохранении коммерческой тайны.

Основное назначение инновационного подразделения заключается в проработке различных научно-технических идей по достижению поставленной инновационной цели. На основе таких идей разрабатываются и принимаются технические решения. В виде отчета эти решения могут использоваться как техническое задание для инновационного проекта. Одной из основных проблем развития собственной инновационной инфраструктуры промышленного предприятия является проблема организации эффективного функционирования, т.е. проблема управления. Наряду с принципами и методами общего управления, характерными для предприятия в целом, выделяются отдельные его разновидности, использующие специфические формы управления отдельными функциональными сферами предприятия или видами хозяйственной деятельности [2]. Анализ деятельности ряда предприятий позволяет сделать вывод о том, что все большее значение приобретает качество управления. Квалификация менеджера, руководителя становится важнейшим фактором обеспечения эффективности инновационного процесса. В этой ситуации от системы управления требуется наличие соответствующих инструментов, технологий и инструментов реализации инновационного проекта.

Таким образом, выбор той или иной стратегии определяется внешними условиями, в то время как ее реализация зависит от внутренней организации и выполнения каждого вида деятельности. Новые задачи требуют установления новых систем связей как между уровнями управления, так и между подразделениями инновационной инфраструктуры. Для эффективной реализации инновационных проектов необходимо создать эффективную инновационную инфраструктуру, которая обеспечила бы устойчивость связей и надежное функционирование системы в це-

лом. Для реализации поставленной задачи необходимо: определить соответствие имеющейся организационной структуры к принятым к реализации инновационным проектам; провести необходимые изменения в части распределения прав и ответственности и согласовать информационные и финансовые потоки.

К основным задачам объектов инновационной инфраструктуры промышленного предприятия можно отнести:

- ◆ генерацию идей;
- ◆ отбор идей;
- ◆ разработку и проверку концепции;
- ◆ стратегию маркетинга;
- ◆ финансовый анализ;
- ◆ разработку продукции;
- ◆ пробный маркетинг;
- ◆ коммерциализацию.

Практика успешно развивающихся в инновационном плане компаний показывает, что процесс разработки новой продукции должен пройти пошаговую схему, состоящую из множества последовательных этапов. Основная цель такого подхода к выведению инновации на рынок заключается в тщательной проверке новинки на соответствие потребностям потребителя, это позволяет минимизировать риски при реализации новой продукции.

При последовательном подходе разработка и проверка концепции строится примерно по такой схеме. Сначала ведется научно-исследовательский поиск, который воплощается в некую идею. Затем в опытно-конструкторском отделе идея получает материальное выражение в форме некоторого продукта. После этого производственное подразделение проверяет техническую и промышленную обоснованность идеи. Здесь инновационная цепочка может не перейти в следующее звено, а снова вернуться в исследовательский отдел для проведения дополнительных научных испытаний ввиду производственной состоятельности. Этот процесс может длиться от нескольких месяцев до нескольких лет, и, когда оформленная новинка готова для выхода на рынок, она может оказаться уже устаревшей. Избежать подобной ситуации можно при применении параллельно-последовательного подхода функционирования инновационной инфраструктуры. Некоторые компании в целях сокращения времени предпринимали попытки ввода принципа «одновременной разработки товара» функциональными подразделениями инновационной инфраструктуры.

Развитие инновационной инфраструктуры ведущих мировых промышленных предприятий зачастую зависит от эффективности и конкурентоспособности разрабатываемых инновационных проектов [3]. В зависимости от успеха новшества меняется статус соответствующего подразделения, его непосредственного руководителя и подчиненных. Ученые и инженеры работают над новыми идеями на своих рабочих местах, получая вознаграждение в пределах должностного оклада. Они могут выдвинуть принципиально новую идею. В случае поддержки нововведения формируется группа по созданию и реализации пробной партии новой продукции. Когда продукт выходит на рынок, инженер-новатор получает статус «инженера по продукту». Если же объем реализации достигает 1 млн долл. в год, то новшество попадает в разряд освоенной продукции, и статус подразделения и его руководства снова меняется. При достижении объема реализации 5 млн долл. вновь происходит преобразование, а руководитель становится «управляющим по продукту». Если уровень продаж превысит 20 млн долл., образуется независимый отдел для производства и сбыта под соответствующую продуктовую линию. Если же достигается уровень в 75 млн долл., формируется самостоятельное хозяйственное отделение с

соответствующим статусом его руководителей. Несмотря на известную условность данной схемы, она дает общее представление о приверженности ведущими промышленными предприятиями динамичным организационным изменениям для реализации корпоративной стратегии и стратегии отделений. Без механизма организационного развития сложно эффективно реализовать инновационные стратегии и быстро реагировать на запросы рынка, технологические и продуктовые новшества.

Россия обладает на сегодняшний день значительным научно-техническим потенциалом, но потенциал этот в значительной мере не используется, а поскольку составляющие его основу знания имеют тенденцию к устареванию, можно говорить о его моральном и физическом старении, что в сочетании с развитием потенциала, прежде всего, экспортно-сырьевых отраслей, обусловило значительное отставание России от развитых и многих развивающихся стран по показателям экономического, а также инновационного развития [4].

Таким образом, мы рассмотрели различные варианты формирования и развития инновационной инфраструктуры, ее роль в деятельности промышленных предприятий и на основе вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. В условиях современной конкуренции, сокращения жизненного цикла товаров и услуг, развития новых разнохарактерных технологий одним из основных условий формирования конкурентной стратегической перспективы промышленного предприятия все больше становится его инновационная инфраструктура.
2. Предприятия, которые формируют стратегическое поведение на основе инновационного подхода, т.е. главной целью стратегического плана ставят освоение новых технологий, выпуск новых товаров и услуг, имеют возможность завоевать лидерские позиции на рынке, сохранить высокие темпы развития, сократить уровень издержек, добиться высоких показателей прибыли.
3. Эффективность проведения инновационных разработок зависит от инновационной инфраструктуры предприятия, основу которого составляют интеллектуальные, материальные, финансовые, кадровые, инфраструктурные и др. ресурсы.
4. Для постоянного внедрения новых товаров или новых технологий предприятия могут создать собственное инновационное подразделение. Актуальность использования такого подхода обусловлена рядом причин, в том числе: проблемами научно-технического комплекса, экономией ресурсов, повышением эффективности конечного результата.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сафонов Е.Н., Спорыхина С.Н. Управление инновационной деятельностью на промышленных предприятиях // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2009. – № 3. – С. 164-171.
2. Кужева С.Н., Искам Е.В. Теория и практика управления инновационной деятельностью на предприятии // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2008. – № 3. – С. 19-26.
3. Боровская М.А., Масыч М.А., Морозова Т.В., Федосова Т.В., Шевченко И.К. Инструментарно-методическое обеспечение механизма взаимодействия инновационно-ориентированных субъектов на региональном уровне. – Таганрог: Изд-во ГТИ ЮФУ, 2010. – 157 с.
4. Заенчковский А.Э. Проблемы развития региональной инфраструктуры поддержки инноваций в промышленности. Инновации. – 2007. – № 5. – С. 71-72.

Статью рекомендовал к опубликованию д.т.н., профессор В.И. Сидельников.

Бабикова Анна Валерьевна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: annafeat@gmail.com.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634371742; +79185005850.

Кафедра экономики; к.э.н.; доцент.

Федотова Анна Юрьевна

E-mail: kri81@mail.ru.

Тел.: 88634371742; +79289116054.

Кафедра экономики; к.э.н.; доцент.

Шевелев Вячеслав Викторович

Тел.: 88634371742.

Кафедра экономики; аспирант.

Babikova Anna Valerevna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: annafeat@gmail.com.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phones: +78634371742; +79185005850.

The Department of Economics; Cand. of Ec. Sc.; Associate Professor.

Fedotova Anna Jurevna

E-mail: kri81@mail.ru.

Phones: +78634371742; +79289116054.

The Department of Economics; Cand. of Ec. Sc.; Associate Professor.

Shevelev Viacheslav Viktorovich

Phone: +78634371742.

The Department of Economics; Postgraduate Student.

УДК 331.221

М.Р. Бечвая, К.Г. Кулешова

**УПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА
СОТРУДНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ:
ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ**

В настоящее время совершенствование системы оплаты труда сотрудников высших учебных заведений становится все более актуальной проблемой. В статье выделены формы организации труда работников вуза, а также методы нормирования труда различных категорий работающих, которые имеют большое значение для управления образовательным учреждением. Приведен сравнительный анализ моделей оплаты труда работников высшей школы, который позволяет усовершенствовать стимулирование процесса работы по повышению качества образования.

Управление вузом; организация труда; система оплаты труда; нормирование труда; сотрудники высшей школы; качество научно-образовательного процесса.