

УДК 338.45

**И.К. Шевченко, А.В. Негадова**

**ПАРАМЕТРИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
СТРУКТУРНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ  
ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА**

*Для развития промышленного сектора экономики и эффективного использования факторов производства необходимо идентифицировать характерные параметры и структурные формы организации промышленного и отраслевого производства. В данной статье рассмотрены особенности структуры промышленного и отраслевого производства, конвергентные параметры развития экономики промышленности, дан анализ специфических особенностей развития организационно-институциональной структуры в промышленном секторе экономики.*

*Промышленность; отраслевое производство; конвергентные параметры развития экономики.*

**I.K. Shevchenko, A.V. Negadova**

**PARAMETRICAL CHARACTERISTICS OF THE STRUCTURALLY-  
INSTITUTIONAL ORGANIZATION THE ECONOMY OF INDUSTRIAL  
SECTOR**

*It is necessary to identify parameters and structural forms of the organization of industrial production for development of an industrial economy and an effective utilization of factors of manufacture. In this article given features of structure of industrial production, convergent parameters of development of an industrial economy are considered, the analysis of features of development of organizational-institutional structure in industrial sector of economy are given.*

*Industry; branch manufacture; convergent parameters of development of an industrial economy.*

Современные императивы устойчивого экономического развития, определяемые процессами глобализации, интеграции и инновационно ориентированного развития, активизируют деятельность по принятию решений в направлении выявления и учета причин неэффективного или недостаточно эффективного использования факторов и потенциала формирования, и реализации программ отраслевого развития в промышленном секторе. Данное обстоятельство актуализирует проблему идентификации параметров и структурных форм организации промышленного производства в процессе формирования и реализации отраслевых программ как инструментов эффективного осуществления промышленной политики.

Промышленность является важной составной частью хозяйственного комплекса Российской Федерации, ведущая роль которой определяется тем, что она обеспечивает все отрасли экономики орудиями труда и новыми материалами, служит наиболее активным фактором научно-технического прогресса и расширенного воспроизводства в целом. Среди других отраслей хозяйства промышленность выделяется комплекс- и районообразующими функциями.

По данным Росстата, промышленное производство в России в январе-ноябре 2010 г. выросло на 8,4 % по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. В ноябре 2010 г. промышленное производство увеличилось на 6,7 % по сравнению с ноябрем 2009 г. и на 0,1 % по сравнению с октябрём 2010 г. С исключением сезонного и календарного факторов в ноябре промышленное производство увеличилось на 0,2 % по сравнению с октябрём. Объем добычи полезных ископаемых за январь–

ноябрь 2010 г. увеличился на 3,7 %, объем производства в обрабатывающих отраслях промышленности – на 12,1 %; объем производства и распределения электроэнергии, газа и воды – на 4,5 % по сравнению с январем–ноябрем 2009 г. [5].

Промышленность России имеет сложную диверсифицированную и многоотраслевую структуру, отражающую изменения в развитии производительных сил, в совершенствовании территориального разделения общественного труда, связанную с научно-техническим прогрессом.

Отраслевая дифференциация промышленности является постоянным процессом, обусловленным развитием общественного разделения труда и процессами глобализации в экономике. По мнению специалистов, промышленная политика более не фокусируется на отдельных отраслях промышленности и государственных субсидиях им, поскольку в индустриально развитых странах прошло осознание того, что ожидаемого эффекта от выборочной поддержки и селективной помощи становится неэффективным [1].

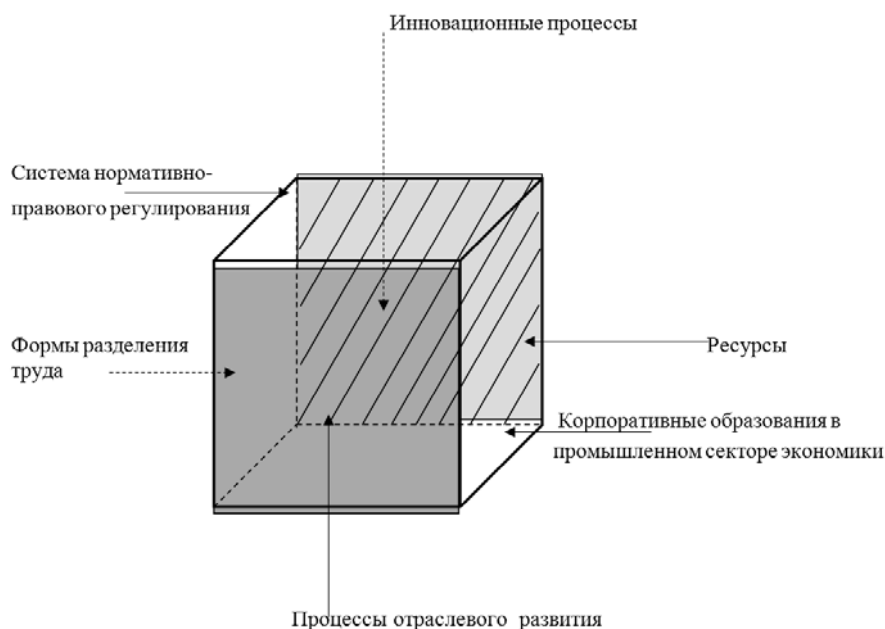


Рис. 1. Конвергентные параметры развития экономики промышленного сектора

Таким образом, развитие промышленности в настоящее время должно осуществляться усилиями собственников предприятий, а также отраслевыми характеристиками, диктующими свои потребности в изделиях промышленного назначения. Все это способствует развитию отраслевого производства, которое осуществляется в системе параметрических характеристик, представленных на рис. 1. Представленные на рис. 1 параметры являются конвергентными вследствие их взаимобусловленности, что определяет формы и сущностно-содержательные особенности развития организационно-институциональной структуры в промышленном секторе экономики.

Одним из базовых параметров для развития отраслевого производства является разделение труда. Разделение труда радикально расширяет и укрепляет сырьевую и рыночную базу научно-технического прогресса, снижает сопряженные с ним затраты и в итоге способствует его ускорению. Благодаря определенным подходам к организации разделения труда, корпорация может получить ряд конку-

рентных преимуществ в сроках изготовления, территориальном распределении, что будет способствовать выходу корпорации на международный уровень и вхождению в международную систему разделения труда.

Немаловажным параметром являются процессы отраслевого развития в экономике промышленности. В настоящее время структура большинства отраслей, а также отдельных организаций не соответствует существующим параметрам по качеству и номенклатуре выпускаемой продукции, географического размещения производителей, организационной структуре и системе планирования и управления. Несмотря на реформы, по-прежнему недостаточна профессиональная подготовка директорского корпуса, знание ими управленческих технологий и организации стимулирования, а руководство коммерческой деятельностью и умение выбирать программы развития бизнеса практически полностью делегированы на нижние уровни управления.

В связи с указанными условиями, целесообразно развивать отраслевые корпорации, как способ стимулирования производственной, инновационной и финансовой деятельности в трансформирующихся условиях внешней среды.

В настоящее время нет единого методологического подхода к определению и формированию механизма управления совокупными ресурсами корпорации, основанного на оптимизации совокупных затрат и направленного на повышение эффективности использования располагаемых ресурсов и максимизацию прибыли организации. Управление ресурсами так же, как и любое другое, может иметь разную степень эффективности. Эффективность управления ресурсами характеризуется степенью достижения целей предприятия и заданной нормы развития в сопоставлении с затраченными на это средствами. Несмотря на то, что вопросу эффективности управления уделяется большое внимание как в органах государственной власти, научных работах, так и в периодической печати, одной из важнейших проблем, где остро ощущается нужда в новых подходах, является проблема измерения и оценки конечной результативности управления ресурсами корпоративных систем [3]. Таким образом, для определения достижения цели деятельности корпорации необходимо определить критерии оценки результативности и обозначить способы ее достижения.

Ресурсы и технологии способствуют изменениям и развитию инновационной деятельности организаций. Управление инновациями относительно новая сфера деятельности для предприятий промышленного комплекса, однако многие предприятия уже отмечают значимость результатов инновационной активности на предприятии. Также следует отметить, что создание инноваций является затратным процессом, следовательно, необходимы существенные материальные вложения. Ситуация в современной Российской промышленности характеризуется высоким инновационным потенциалом, нереализуемым преимущественно вследствие отсутствия необходимого финансирования. Улучшение ситуации возможно только при условии согласованной на всех уровнях экономики стратегии инновационного развития промышленности России.

Неотъемлемой частью развития отраслевого производства является система нормативно-правового регулирования. основополагающим актом в регулировании корпоративных отношений является Конституция РФ, основу корпоративного законодательства составляют федеральные законы, нормативные акты федеральных органов исполнительной власти, указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, локальные корпоративные акты [2].

Наиболее приемлемой формой территориальной организации производства, способной разрешить ряд проблем, является корпорация. Она может на основе рыночных отношений объединить и эффективнее использовать имеющиеся при-

родные, производственные и трудовые ресурсы, активизировать деятельность муниципального образования [4]. Все идентифицированные выше параметры являются основой для корпоративного образования в промышленном секторе экономики.

Так как промышленность России имеет сложную диверсифицированную и многоотраслевую структуру, необходимо определить преимущества разделения структуры промышленного производства по категориям, таким как территориальная структура, классификация по видам экономической деятельности, отраслевая структура. Благодаря территориальному разделению происходит сокращение занимаемых территорий, а также экономии затрат на создание инфраструктуры, отраслевая структура характеризует уровень индустриального и технического развития страны, классификация по видам экономической деятельности позволяет получить количественную оценку отраслевой инфраструктуры страны.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бутакова М.М., Мамченко О.П., Соколова О.Н. Экономика и промышленность региона: инновационный аспект развития // *Фундаментальные и прикладные исследования*. – 2008. – № 6. – С. 68-69.
2. Макарова О.А. Корпоративное право. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 249 с.
3. Тонких А.С. Монография «Финансовые аспекты управления корпоративными ресурсами», URL [http://www.cfin.ru/management/finance/corp\\_assets\\_feature.shtml](http://www.cfin.ru/management/finance/corp_assets_feature.shtml).
4. Шевченко И.К. Оценка влияния интеграционных процессов на развитие региональной экономики // *Известия ТРТУ*. – 2006. – № 17 (72). – С. 249-254.
5. Независимая газета 16.12.2010 [http://www.ng.ru/economics/2010-12-16/4\\_rosstat.html](http://www.ng.ru/economics/2010-12-16/4_rosstat.html).

Статью рекомендовал к опубликованию д.э.н., профессор О.Г. Андрущенко.

#### **Шевченко Инна Константиновна**

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: [Shevchenko.76@mail.ru](mailto:Shevchenko.76@mail.ru).

347923, г. Таганрог, 14 переулок, 68.

Тел.: 88634371742; +79281949013.

Кафедра экономики; д.э.н.; профессор.

#### **Негадова Анна Владимировна**

E-mail: [negadova@mail.ru](mailto:negadova@mail.ru).

347902, г. Таганрог, ул. Свободы, 42, кв. 49.

Тел.: 88634311415; +79185304144.

Административно-хозяйственная часть; документовед.

#### **Shevchenko Inna Konstantinovna**

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education «Southern Federal University».

E-mail: [Shevchenko.76@mail.ru](mailto:Shevchenko.76@mail.ru).

68, 14-pereylok, Taganrog, 347923, Russia.

Phones: +78634371742; +79281949013.

The Department of Economy; Dr of Ec. Sc.; Professor.

#### **Negadova Anna Vladimirovna**

E-mail: [negadova@mail.ru](mailto:negadova@mail.ru).

42, Svoboda Street, Ap.49, Taganrog, 347902, Russia.

Phones: +78634311415; +79185304144.

Administrative Part; Secretary.