

Карастелкина Наталия Алексеевна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: natalo4ka@inbox.ru.

347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44.

Тел.: 88634311426.

Ассистент.

Karastelkina Natalia Alekseevna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: natalo4ka@inbox.ru.

44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia.

Phone: +78634311426.

Assistant.

УДК 338.22.021.4

Т.В. Морозова

ЭКСПЕРТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Представлены основные направления использования технологии экспертного оценивания для конкурсного отбора инновационных проектов. В ходе исследования выявлены особенности оценки инновационных проектов, определены основные требования к составу экспертных комиссий, описаны условия формирования качественного экспертного заключения в процедурах конкурсного отбора инновационных проектов. Обосновывается целесообразность применения информационных технологий для получения и обработки экспертных оценок.

Конкурсный отбор проектов; экспертная оценка; инновационные проекты.

T.V. Morozova

EXPERT TECHNOLOGIES IN THE INNOVATIVE PROJECTS EVALUATION

This paper describes the the basic directions of using the experts evaluation technology within the innovative projects selection. The features of their estimation are revealed, the demands of experts committee structure are defined, the conditions of the high-quality experts conclusion formation in procedures of competitive selection of the innovative projects are described. The author substantiates the expediency of information technology application towards receiving and processing the experts valuation.

An expert evaluation; competitive option of projects; innovative projects.

Использование технологий экспертного оценивания в конкурсном отборе инновационных проектов, удовлетворяющих актуальным требованиям и особенностям экономического, технологического и информационного взаимодействия инновационно-активных экономических субъектов, является необходимым условием повышения эффективности управления инновационной деятельностью. Проведение конкурсных процедур позволяет из множества инновационных предложений выбрать наилучшее по определенным критериям, а также обеспечивает гласность и открытость распределения финансовых ресурсов, направляемых на реализацию проектов по созданию и внедрению инноваций. Экспертные технологии широко используются в конкурсах по выбору проектов по производству новых видов товара, технологических, конструкторских, управленческих, организационных, маркетинговых инноваций, в определении оптимального плана распределения ресур-

сов. Используемые на практике методы отбора, как правило, ограничиваются лишь технико-экономической оценкой эффективности проектов, которая базируется на традиционных расчетах доходности и срока окупаемости. Это не позволяет учесть весь комплекс социальных, экологических, внешнеэкономических и прочих последствий, являющихся вероятным результатом реализации инновационного проекта. Таким образом, становится очевидной актуальность разработки новых подходов к организации экспертизы инновационных проектов с учетом их специфики.

В общем виде подготовка и проведение конкурсов включает такие процедуры, как определение целей и задач конкурса, формирование экспертной комиссии, оценочной системы, сбор и анализ заявок участников, оценку и выбор наилучших предложений и в значительной степени базируется на использовании технологии экспертных оценок. Основными направлениями экспертизы при конкурсном отборе инновационных проектов являются:

- ◆ экспертиза оценочных критериев для сравнения проектов;
- ◆ технико-экономическая экспертиза, включающая оценку конкурентоспособности, обоснование целесообразности внедрения инновации;
- ◆ экспертная оценка проектов;
- ◆ ранжирование проектов по степени их приоритетности.

Оценить значимость предложенных организатором конкурса критериев для оценки и произвести последующее сравнение проектов без проведения предварительной, нередко трудоемкой, работы экспертов представляется довольно затруднительным.

Экспертная оценка инновационных проектов имеет следующие особенности:

- ◆ наличие сразу двух объектов оценки: самого новшества и условий его последующего внедрения;
- ◆ инновационный характер объекта оценки, т.е. вероятная неполнота информации об аналогах и разработке, необходимой для принятия оптимального решения;
- ◆ наличие множества альтернатив, из которых требуется сделать обоснованный выбор;
- ◆ использование методологии прогнозной оценки, с помощью которой определяется предпочтительность одного объекта перед другим [4].

Для выработки качественного экспертного заключения необходимо выполнение следующих условий:

- ◆ наличие экспертной комиссии, состоящей из специалистов, профессионально знакомых с объектом экспертизы и имеющих опыт экспертной работы;
- ◆ наличие аналитической группы, профессионально владеющей технологией организации и проведения экспертиз, методами получения и анализа экспертной информации;
- ◆ организация информационного обеспечения процесса экспертизы;
- ◆ корректная обработка и анализ экспертной информации.

Отсутствие любого из перечисленных условий ставит под сомнение эффективность и корректность проводимой экспертизы [3]. Экспертиза должна проводиться лицами, обладающими специальными знаниями и опытом, понимающими специфику инновационных бизнес-процессов. Эффективное использование технологии экспертных оценок в организации и проведении конкурсов по отбору инновационных проектов предполагает привлечение к участию в работе по оценке конкурсных заявок нескольких категорий экспертов:

- ◆ представителей финансовых структур: банков, венчурных фондов; авторитетных специалистов в области экономической экспертизы и организации финансирования инновационных проектов. Данными специалистами про-

изводится оценка финансово-экономических и инвестиционных параметров, таких, как наличие и качество технико-экономического обоснования, бизнес-плана, инвестиционных расчетов, оценка эффективности реализации проекта;

- ◆ действующих исследователей, ученых, ведущих специалистов в соответствующей области знаний. Данными специалистами производится оценка научно-исследовательских характеристик, определяется уровень технической новизны и соответствие имеющимся аналогам;
- ◆ представителей бизнеса – руководителей промышленных и сельскохозяйственных предприятий, инновационных фирм. Действующие специалисты в области организации производства оценивают уровень технологичности разработки, специфику внедрения, объемы производства, конкурентоспособность и т.п.
- ◆ представителей органов муниципальной и государственной власти, оценивающих социальную значимость представленных на конкурс проектов.

Таким образом, для получения взвешенных оценок по всем направлениям экспертизы необходимо, чтобы в составе экспертной группы работало не менее 9–10 специалистов. При формировании состава комиссий по определенным направлениям необходимо учитывать профессиональный уровень приглашаемых экспертов, опыт их научно-исследовательской, производственной и экспертной деятельности. Важную роль в организации подбора необходимых экспертов и в оценке их компетентности играет формирование базы данных, содержащей информацию о профессионально-квалификационных характеристиках кандидатов в эксперты, а также сведения об участии в работе в других экспертных советах и комиссиях [1].

Для определения соответствия объекта экспертизы предъявляемым требованиям формируется оценочная система, в состав которой включаются:

- ◆ универсальный набор критериев и показателей, характеризующих объект экспертизы, расширяемый и дополняемый в соответствии с предпочтениями организатора конкурса;
- ◆ шкалы, с использованием которой производится оценка по каждому из критериев. Субъективный характер оценок, обусловленный частным опытом отдельного эксперта, может быть устранен введением вербально-числовых шкал, строго определяющих соответствие степени выраженности критериального признака допустимой величине баллов;
- ◆ принципы выбора (решающие правила), по которым на основании экспертных оценок определяется предпочтительность альтернативных вариантов.

Качество используемой при принятии решений экспертной информации во многом зависит от корректности используемых способов ее получения. Оптимальным, на наш взгляд, методом оценивания критериев и инновационных проектов является метод парных сравнений, позволяющий получить оценки как количественных, так и качественных характеристик. Выбор победителей конкурса производится на основе анализа ранжированного списка заявок участников, полученного в результате экспертного оценивания. Оценка результатов экспертизы может включать и расчет рейтинга экспертов, на основании которого принимаются решения о последующем их привлечении к работе в составе экспертных комиссий [3].

Практическое использование технологий экспертного оценивания связано с определенными трудностями, вызванными, в первую очередь, организацией информационного обеспечения процесса экспертизы и трудоемкостью математических расчетов, что требует создания и использования специального программного

обеспечения, позволяющего максимально упростить процесс сбора экспертной информации, ускорить процедуру подведения итогов и принятия окончательных решений [2]. Использование современных информационных технологий для организации и проведения экспертизы в конкурсном отборе проектов также обеспечивает независимость выработки экспертных суждений, отсутствие давления на эксперта, элиминирование таких факторов, иногда возникающих при организации и проведении экспертиз, как необъективность, конъюнктурность и конформизм экспертных суждений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Ерошкин С.Ю., Поляков В.В.* Прогнозирование инновационных решений на основе анализа и оценки экспертной информации / Сборник трудов молодых ученых ИНП РАН. – М.: МАКС Пресс, 2005. – С. 150-170.
2. *Захарова А.А.* Некоторые аспекты разработки информационной системы поддержки принятия стратегических решений об инновационном развитии региона // Современные наукоемкие технологии. – М., 2007. – № 9. – С. 27.
3. *Литвак Б.Г.* Экспертные технологии в управлении. – М.: Дело, 2004. – 400 с.
4. *Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. Б.З. Мильнера.* – М.: ИНФРА-М, 2010. – 624 с.

Статью рекомендовал к опубликованию д.э.н., доцент С.Г. Чефранов.

Морозова Татьяна Владимировна

Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге.

E-mail: morozova_trtu@mail.ru.

г. Таганрог, ул. С. Шило, 192, кв. 69.

Тел.: 88634371742; +79034001015.

Кафедра экономики; доцент; к.э.н.; доцент.

Morozova Tatiana Vladimirovna

Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”.

E-mail: morozova_trtu@mail.ru.

69,192, S.Shilo Street, Taganrog, 347932, Russia.

Phone: +79034001015.

The Department of Economics; Cand. of Ec. Sc.; Associate Professor.

УДК 519.8

М.С. Ракитина

**ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РЕФЛЕКСИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
В МОДЕЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫМИ
ОТНОШЕНИЯМИ**

Обеспечение устойчивого регионального развития и сведения к минимуму возникающего дисбаланса бюджетных средств требует применения соответствующих инструментов управления межбюджетными отношениями. Однако существующий математический аппарат не охватывает все процессы функционирования, развития и управления в данной системе, поэтому цель исследования заключается в обосновании возможности применения экономико-математических моделей, способных формализовать данные процессы, таких как модели рефлексивного управления.

Межбюджетные отношения; теоретико-игровые модели; рефлексивное управление; рефлексивная игра; поддержка принятия решений.