

УДК 378.146/378.147

А.Д. Тытарь

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И КОРРЕКЦИИ МОТИВИРОВАННОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Рассматриваются вопросы оценки мотивированности студентов в учебном процессе. Предложена методика, позволяющая получить обратную связь от студентов по их включенности в учебный процесс, степени мотивированности в личной активности при формировании профессиональных компетенций, и важный материал для преподавателей по коррекции своих технологий преподавания дисциплин и возможной коррекции учебного плана, путём введения дисциплин по выбору и формирования индивидуальных траекторий обучения.

Методика оценки вовлеченности студентов в учебный процесс; формирование индивидуальных траекторий обучения.

A.D. Tytar

TECHNIQUE OF AN ESTIMATION AND CORRECTION OF MOTIVATION OF STUDENTS IN EDUCATIONAL PROCESS

In article questions of an estimation of motivation of students in educational process are considered. The technique, allowing to receive feedback from students on their inclusiveness in educational process is offered, to motivation degree in personal activity at formation professional competencies, and an important material for teachers on correction of the technologies of teaching of disciplines and possible correction of the curriculum, by introduction of disciplines for choice and formations of individual trajectories of training.

Technique of an estimation of an involvement of students in educational process; formation of individual trajectories of training.

Описание проблемы. Оценка успеваемости в зачётке не отражает мотивированности студентов в освоении учебного плана, а соответственно и перспектив формирования тех компетенций, которые предполагаются на выходе после изучения курсов учебного плана профессиональной подготовки.

Постановка задачи. Для формирования активной позиции студентов в изучении учебных курсов профессиональной подготовки необходима обратная связь [1. С. 50] по отношению обучаемого к изучаемым учебным курсам и методика коррекции этого отношения в сторону позитивной активной позиции для успешного формирования необходимых профессиональных компетенций.

Метод решения. В качестве предложенного и апробированного метода предлагается экспресс опрос по значимым, на наш взгляд, параметрам учебной ситуации с последующим проведением коучинга по проблемным шкалам с целью выявления причин возникновения в учебном процессе проблемной ситуации.

Результаты. Были обследованы две группы четвёртого курса специалистов и бакалавров по тестовому опроснику и проведены сессии коучинга с целью выявления причин возникновения в учебном процессе проблемной ситуации.

Тестовая методика представлена в виде анкеты «Учебная ситуация».

Инструкция 1. Для характеристик выберите оценку от 1 до 7, наиболее полно отражающую ваше мнение, и обведите ее кружком.

1. Разнообразие развиваемых компетенций. В какой мере учебный процесс связан с выполнением различных функций в будущем и задействует разнообразные ваши навыки и способности?

1.....2.....3.....4.....5.....6.....7																					
<table border="0"> <tr> <td style="width: 33%;">Мало разнообразен.</td> <td style="width: 33%;">Умеренно разнообразен.</td> <td style="width: 33%;">Очень разнообразен.</td> </tr> <tr> <td>Учебный процесс</td> <td></td> <td>Учебный процесс</td> </tr> <tr> <td>закljučается в</td> <td></td> <td>вынуждает меня</td> </tr> <tr> <td>выполнении одних и тех</td> <td></td> <td>выполнять много разных</td> </tr> <tr> <td>же рутинных операций.</td> <td></td> <td>дел с использованием</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>ряда навыков и</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>способностей.</td> </tr> </table>	Мало разнообразен.	Умеренно разнообразен.	Очень разнообразен.	Учебный процесс		Учебный процесс	закljučается в		вынуждает меня	выполнении одних и тех		выполнять много разных	же рутинных операций.		дел с использованием			ряда навыков и			способностей.
Мало разнообразен.	Умеренно разнообразен.	Очень разнообразен.																			
Учебный процесс		Учебный процесс																			
закljučается в		вынуждает меня																			
выполнении одних и тех		выполнять много разных																			
же рутинных операций.		дел с использованием																			
		ряда навыков и																			
		способностей.																			

2. Целостность. Насколько системным является ваше обучение?

<p>Моё обучение носит фрагментарный, разрозненный характер, из которого трудно представить мою будущую профессию.</p>	<p>Моё обучение довольно системно.</p>	<p>Я получаю системные знания, которые складываются в целостную картину моей профессии.</p>
---	--	---

3. Значимость курсов в вашем учебном плане.

<p>Многие курсы я бы убрал из учебного плана, вряд ли они окажут серьезное воздействие на мою профессиональную успешность.</p>	<p>Относительно все важны.</p>	<p>Все очень важны для моей профессиональной успешности.</p>
--	--------------------------------	--

4. Самостоятельность. Насколько вы самостоятельны в выполнении учебных заданий?

<p>Мало самостоятелен.</p>	<p>Достаточно самостоятелен.</p>	<p>Всегда предпочитаю выполнять задания самостоятельно.</p>
----------------------------	----------------------------------	---

5. Обратная связь. В какой степени сам учебный процесс предоставляет вам информацию об эффективности вашей профессиональной подготовки?

<p>В очень малой степени.</p>	<p>В достаточной степени.</p>	<p>В ходе учебного процесса я осознаю появление у меня новых профессиональных качеств</p>
-------------------------------	-------------------------------	---

6. Напряжённость деятельности. Насколько имеющиеся у вас ресурсы соответствуют требуемым затратам для выполнения учебного графика?

<p>В очень малой степени.</p>	<p>В достаточной степени.</p>	<p>В учебном процессе я имею возможность планировать своё время.</p>
-------------------------------	-------------------------------	--

Инструкция 2. Заполните эту же анкету с позиции преподавателя кафедры, ставя крестик на соответствующей цифре предыдущих шкал. Добавьте свой комментарий.

Варианты результатов опроса, представляющие проблемную ситуацию, представлены на рис. 1, 2.

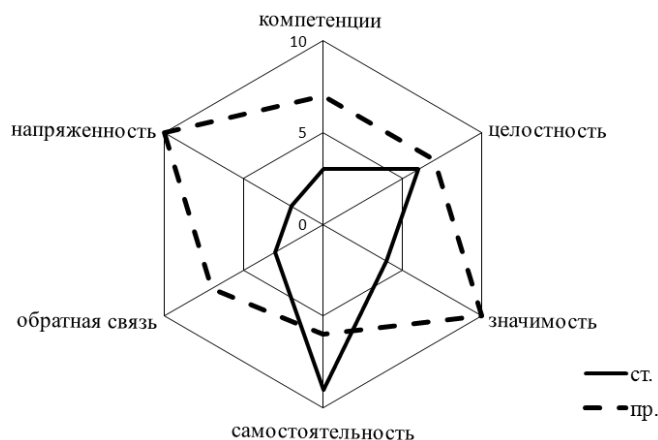


Рис. 1. Результаты анкеты «Учебная ситуация» студента В.О. Ряд «ст.» – собственная оценка, ряд «пр.» – оценка с позиции преподавателя кафедры

На рис. 1 результат опроса показал низкую оценку со стороны обследуемого (курсов по значимости) имеющихся у него ресурсов для реализации учебного графика. Одновременно в оценках обследуемого по этим шкалам присутствует значительное расхождение между его оценкой этой ситуации и в его представлении оценкой преподавателей.

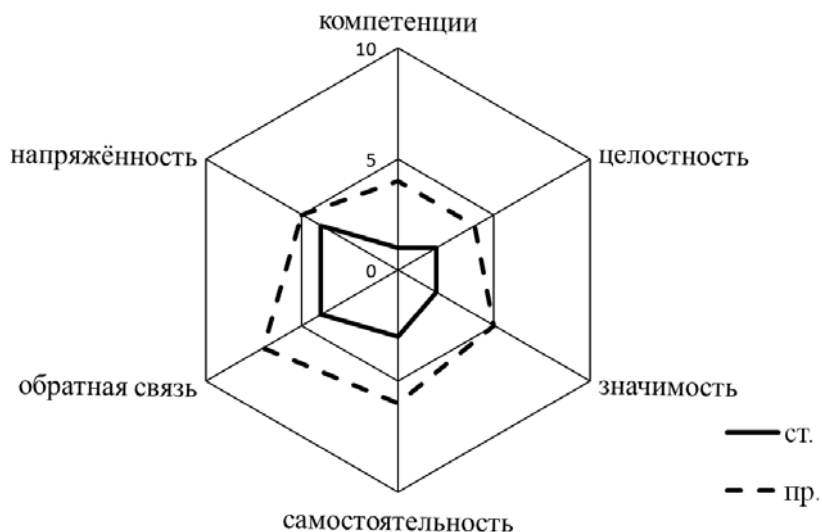


Рис. 2. Результаты анкеты «Учебная ситуация» студента П.Е. Ряд «ст.» – собственная оценка, ряд «пр.» – оценка с позиции преподавателя кафедры

На рис. 2 опрос показал низкую оценку со стороны обследуемого по шкалам разнообразия развиваемых компетенций, значимости курсов и целостной системы учебного плана. Интересным представляется то, что и в его представлении, и со стороны преподавателя оценка учебных курсов невысокая. Следует обратить внимание, что при десятибалльной шкале максимальный бал у обследуемого равняется пяти. Эти результаты говорят об очень низкой мотивации студента в учебном процессе при объективно его средней успеваемости.

Дальнейшая работа с результатами обследования требует уточнения источников проблемной ситуации и возможной коррекции с целью повышения мотивированности студентов в учебном процессе.

Перед проведением сессии коучинга, направленного на решение этих вопросов, мы провели ещё одно обследование по методике, представленной в табл. 1–3. Перечень желаемых компетенций в будущем и ситуации, в которых они будут необходимы, выбирался самими студентами из предложенного списка. Данная методика предлагалась студентам как проект профессиональной подготовки с целью объективации опорных сторон личности в формировании будущего специалиста с рефлексией используемых им компетенций в реальных ситуациях. Выявленная реальная иерархия компетенций на момент обследования использовалась в дальнейшем для проведения сессии коучинга, проводимого студентами в парах с последующим разбором сессии коучинга с преподавателем.

Таблица 1

Перечень и иерархия желаемых компетенций в будущем студента К.В.

№	Ситуации самореализации	Приоритет	
6	В разрешении конфликтных ситуаций	360,50	Реальный порядок движения от цели к цели
7	В составлении планов личностного и проф. развития	358,50	
4	В организации групповой работы	318,50	
2	В выявлении способностей и личных качеств работников	310,50	
5	В организации межличностных, групп, орг. коммуникаций	257,50	
10	В коррекции своего поведения	233,00	
1	В критическом оценивании личных достоинств и недостатков	223,00	
3	В постановке целей и выборе путей по её обеспечению	173,00	
9	В личностном и профессиональном саморазвитии	135,50	
8	В анализе проблемной ситуации	97,00	
10	< == Количество целей --- среднее по ценностям ==>		

Таблица 2

Ситуации, в которых будут необходимы желаемые компетенции студента К.В.

№	Мои идеальные компетенции-образа себя в будущем
1	Психологическая устойчивость
2	Коммуникабельность
3	Целеустремлённость
4	Мотивирование
5	Креативность
6	Организаторские способности
7	Прогноз будущего
8	Адаптивность
9	интуитивность
10	Эмпатия

Таблица 3

Выявленная реальная иерархия компетенций на момент обследования студента К.В.

№	Реальная иерархия компетенций на сегодня
1	Психологическая устойчивость
2	Коммуникабельность
3	Креативность
4	Мотивирование
5	Целеустремлённость
6	Интуитивность
7	Прогноз будущего
8	Адаптивность
9	Эмпатия
10	Организаторские способности

Сложности, с которыми сталкиваются студенты в проведении сессий коучинга, связаны с отсутствием опыта ориентации в процессе направленного выявления причин проблемной ситуации, ресурсов для её изменения и нахождения личного рычага для её трансформации. Для повышения эффективности проведения сессии коучинга с целью трансформации проблемной ситуации и повышения мотивированности в учебном процессе была предложена когнитивная модель сессии (рис. 3).



Рис. 3. Когнитивная модель сессии коучинга студента П.А.

Описание когнитивной модели. Предложенная когнитивная модель соответствует работе коуча с клиентом во время сессии, ориентируя их на последовательность целенаправленной совместной работы.

Текущая задача – определяет, в данном случае, направленность на работу над коррекцией проблемной ситуации по определённому аспекту учебной ситуации, выявленной в результате тестирования. Например, над проблемой значимости курсов в профессиональной подготовке.

Оценка ситуации – предполагает исследование факторов ситуации, определивших низкую оценку по этому аспекту. Например, выявленное в процессе коучинга непонимание места ряда дисциплин в будущей профессиональной деятельности.

Профессиональный ресурс – закладываемый в учебном процессе потенциал профессионального роста, опирающийся на интенциональные характеристики личности студента и наличие компетенций, освоенных на момент коррекционной работы в коучинге. Если интенциональные характеристики не осознаются студентом, что встречается не часто, то требуется дополнительное тестирование. Однако уже в процессе работы над методикой, отражённой в табл. 1–3, обследуемые студенты осознанно отмечают свои сильные стороны, помогающие им в реальной жизни.

Рычаг изменений – это наиболее освоенная компетенция, проявленная ранее в проблемной ситуации. Например, в табл. 3, рис. 3, в результате анализа реальных ситуаций выяснилось, что наиболее проявились: планирование деятельности, самоконтроль и адаптивность. Соответственно при работе с проблемной ситуацией, решаемой в данной сессии коучинга, в сессии необходимо опираться на эти присущие данной личности компетенции.

Текущий результат проводимой сессии коучинга необходимо сравнивать с ожидаемым решением поставленной задачи, что оценивается личным «индикатором», в качестве которого выступает чувство удовлетворённости, снятия напряжения, снятия проблемности по этому аспекту и повышение оценки по данной шкале опросника анкеты «учебная ситуация».

Заключение. В результате проделанной работы была разработана оригинальная методика, позволяющая получить обратную связь от студентов по их включенности в учебный процесс, степени мотивированности в личной активности при формировании профессиональных компетенций, и важный материал для преподавателей по коррекции своих технологий преподавания дисциплин и возможной коррекции учебного плана, путём введения дисциплин по выбору и формирования индивидуальных траекторий обучения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Руководство по применению стандарта ИСО 9001-2000 в области обучения и образования. – М., 2002.

Статью рекомендовал к опубликованию к.т.н., доцент А.В. Адамчук.

Тытарь Алим Данилович – Технологический институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» в г. Таганроге; e-mail: alimdanilovich@mail.ru; 347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44; тел.: 88634371704; факс: 88634347918; кафедра менеджмента; к.т.н.; доцент.

Tytar Alim Danilovich – Taganrog Institute of Technology – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”; e-mail: alimdanilovich@mail.ru; 44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia; phone: +78634371704; fax: +78634347918 the department of management; cand. of eng. sc.; associate professor.