

УДК 303.446.33

**И.К. Шевченко, А.В. Бабикова, А.В. Ханина**

**АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
КОРПОРАЦИЙ: ТРЕНДЫ СОПРЯЖЕННОГО РАЗВИТИЯ**

*Представлен анализ территориального размещения предприятий госкорпораций в регионах России, проведена оценка влияния деятельности госкорпораций на производственно-технологическое развитие региона. В настоящее время основой территориального развития формирующей производственно-технологической базис являются территориально-производственные комплексы, обеспечивающие реализацию промышленного потенциала регионов. Топливо-энергетический комплекс, межотраслевые комплексы металлургии обеспечивают регионы основными материалами для производства промышленной продукции. Одной из современных тенденций является смещение центров нефтегазовой отрасли в регионы, в которых развиваются и действуют крупные промышленные предприятия. Представленные факторы формируют предпосылки создания предприятий, формирующих состав государственных корпораций в промышленности отдельных регионов.*

*На основе анализа инновационных программ государственных корпораций Роснано-тех, Ростехнологии, Роснано сделан обоснованный вывод о том, что инвестирование средств в развитие инновационных предприятий способствует промышленному развитию региона присутствия гокорпораций.*

*Государственные корпорации; инновационное развитие; промышленность.*

**I.K. Shevchenko A.V. Babikova A.V. Khanina**

**ANALYSIS OF THE SPATIAL ARRANGEMENT OF PUBLIC  
CORPORATIONS: THEIR INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF THE  
REGION**

*This paper presents an analysis of the territorial distribution of the enterprises in the regions of Russian state-owned corporations, evaluated the influence of state-owned corporations in the industrial and technological development of the region. At present, forming the basis of territorial development production and technological base are territorial-industrial complexes, ensuring the realization of the industrial potential of the regions. Fuel and energy complex, cross-industry complexes metallurgy regions provide the basic materials for the production of industrial products. One of the current trends is the shift points in the oil and gas regions in which to develop and operate large industrial enterprises. Submitted factors create prerequisites for the development of enterprises, which form part of state-owned corporations in the industry of individual regions. Based on the analysis of innovative programs of public corporations Nanotechnologies, Russian Technologies, ROSNANO made reasonable conclusion that investing in the development of innovative enterprises contributes to industrial development of the region state corporations presence.*

*State corporations; innovative development; industry.*

Крупные государственные корпорации становятся движущей силой развития эффективного базиса и определяющего субъекта воспроизводственного процесса и экономических отношений на уровне государства и регионов, развития их экономических и финансовых институтов. Корпорации, созданные с целью государственной поддержки приоритетных отраслей экономики, создают предпосылки сохранения и развития хозяйственных, научно-производственных и технологических связей, способствуют разработке стратегии внутреннего развития и формированию адекватных институционально-организационных и производственно-управленческих структур на всех уровнях хозяйствования [1]. В связи с этим немаловажным будет выявить степень влияния уже созданных и создаваемых корпораций на экономическую среду региона, а также его инновационную активность.

Регионы и округа России характеризуются дифференциацией экономического потенциала, который определяет структурное сочетание находящихся на их территории сырьевых, природных, научно-технических, материально-технических, информационных и трудовых ресурсов разной степени их включения в процессы воспроизводства. Российские регионы дифференцированы по основным социально-экономическим показателям, и в разной степени обладают природными ресурсами, некоторые регионы имеют выгодное геополитическое положение, выходы к мировым транспортным путям [2]. Эти факторы, наряду с имеющимися в регионах ресурсным потенциалом многоцелевого назначения, предопределяют формирование в некоторых из них большого количества предприятий, входящих в состав промышленных госкорпораций.

Для анализа регионального расположения и оценки влияния деятельности предприятий госкорпораций на развитие региона были отобраны 3 существующие в настоящее время госкорпорации промышленного сектора экономики, такие как: ГК «Ростехнологии», ГК «Росатом», ГК «Роснано». На рис. 1 представлено расположение крупнейших предприятий анализируемых корпораций по округам России.

Представленное расположение характеризуется концентрацией большого числа предприятий в центральном и северо-западном округах России. Подобная концентрация обусловлена деятельностью головных организаций в данных округах. Приволжский и Дальневосточный федеральные округа являются стратегическими зонами России, в них сконцентрирована большая часть предприятий ВПК, на базе которых создавались новые организации, входящие в состав государственных корпораций, которые в настоящее время инвестируют значительные средства в развитие оборонной промышленности и используют их потенциал для производства инновационной промышленности гражданского назначения.

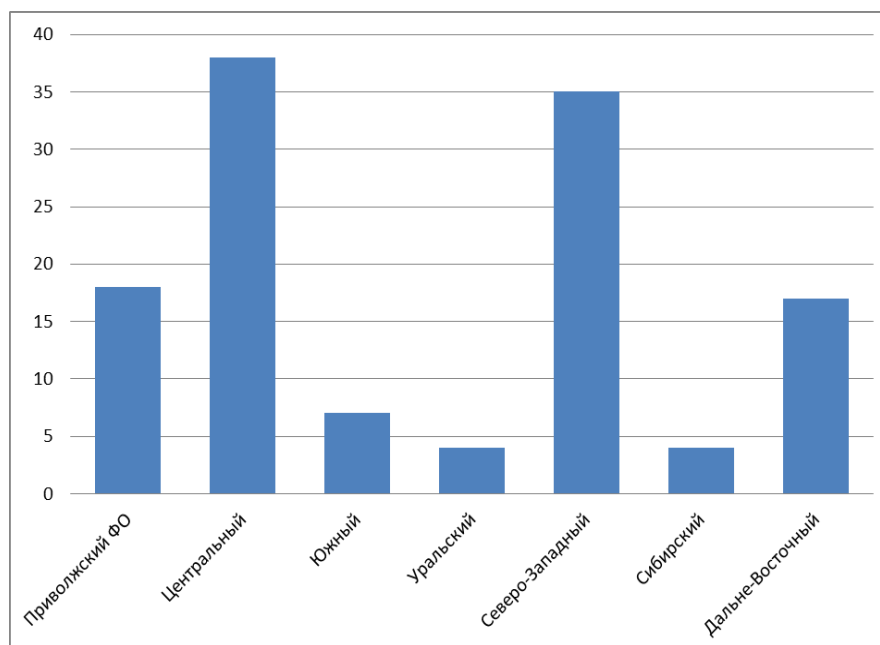


Рис. 1. Распределение предприятий промышленных госкорпораций по округам РФ

Можно предположить, что размещение предприятий, входящих в состав гонокорпораций, соответствует отраслевому составу и географии расположения промышленных комплексов дореформенного периода.

Действующие в промышленном секторе экономики государственные корпорации осуществляют свою деятельность по реализации государственной политики, направленной на развитие и модернизацию экономики в соответствующих отраслях. В частности, корпорация Роснано, осуществляя координацию инновационной деятельности в наноиндустрии, инвестирует средства в проекты создания новых производств нанотехнологической продукции, осуществляет инвестиции в объекты инновационно-технологической инфраструктуры, в образовательные проекты по развитию кадрового потенциала. В 2010 г. Корпорацией было одобрено 44 проекта общим объемом финансирования 146 млрд. руб., софинансирование Роснано – 47,1 млрд руб [3]. Инструментом реализации инновационной политики корпорации является реализация инвестиционных проектов на основе комплексной системы отбора производственных, инфраструктурных и образовательных проектов, подлежащих финансированию. Корпорацией Роснано профинансировано инфраструктурных проектов на сумму 8,1 млрд руб., образовательных: 387 млн руб., проектов по созданию венчурных фондов – 6,76 млрд руб.

Целью деятельности корпорации Ростехнологии является содействие разработке и производству высокотехнологичной продукции путем привлечения инвестиций в отрасли промышленности, включая ОПК. Деятельность корпорации осуществляется в соответствии с государственной политикой в области развития ОПК, значительная часть инвестирования осуществляется в отрасли промышленности, выпускающие вооружение, военную и специальную технику [4]. Разработка и производство гражданской продукции осуществляется в отраслях: автомобилестроение, металлургия, медицинская промышленность, химическая, нефтехимическая. Корпорация принимает участие в реализации программы поддержки инновационных предприятий в регионах. В 2010 г. объем выполненных работ в гражданской промышленности составил 11 964,2 млн руб. Основным элементом инвестиционной программы являются средства, привлекаемые в рамках выполнения ФЦП. В рамках осуществления инновационного развития отраслей осуществляет подготовку и реализацию НИОКР по профильным направлениям, создает направления инновационной деятельности по коммерциализации перспективных технологий в рамках малого инновационного бизнеса, принимает участие в формировании 14 технологических платформ.

Основной задачей корпорации Росатом является обеспечение экономики страны электроэнергией, продукцией и услугами атомного энергопромышленного комплекса, создание инновационных ядерных технологий и их использования в различных отраслях экономики [5]. В 2010 г. объем инвестиционных программ составил 220 423,2 млн руб., в основном осуществлялись вложения в строительство энергоблоков. В рамках инвестиций в образовательные проекты корпорация реализует программу создания и развития Национального исследовательского ядерного университета в объеме софинансирования 400 млн руб. Выполняя стратегические задачи развития атомной отрасли Росатом осуществляет инвестиции в модернизацию инфраструктуры и повышение конкурентоспособности предприятий данной отрасли, синхронизацию развития атомной отрасли и развития территорий, на которых расположены закрытые автономные территориальные образования (ЗАТО). В основе программ лежит кластерное развитие: в зависимости от характера деятельности предприятия будет создаваться инновационный или производственный кластер.

Анализ территориального размещения предприятий госкорпораций показал, что наибольшее количество предприятий государственных корпораций расположено в Центральном, Северо-западном, Приволжском федеральных округах. По результатам анализа инновационной активности регионов в 2010 г. выявлено лидирующее положение Центрального, Северо-западного и Приволжского округов по следующим показателям: число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, объем внутренних затрат на исследования и разработки, количество выданных патентов на изобретения и полезные модели, число созданных передовых производственных технологий [6]. Эти факты свидетельствуют о том, что в данных регионах значительное количество предприятий занимаются научными исследованиями и разработками. Эти регионы обладают развитым научным потенциалом, способным обеспечить их инновационное развитие. Лидирующее положение ЦФО объясняется сосредоточением в нем научно-образовательных, инновационных, промышленных быстроразвивающихся предприятий, в связи с чем в исследовании будут рассмотрены другие округа, не имеющие явных приоритетов между собой.

По показателям используемых передовых производственных технологий, инновационной активности, затратам на технологические инновации лидируют Приволжский и Уральский федеральные округа. По объему инновационной продукции на первое место выходят Приволжский и Дальневосточный федеральные округа. В данных округах промышленный сектор развивается быстрее, чем наука и инновации. Очевидно, это связано с тем, что в данных округах расположены промышленные предприятия и инвестиции связаны с внедрением технологических инноваций в процессы производства продукции.

Сопоставляя территориальное присутствие предприятий госкорпораций в регионах и показатели инновационно-технологического развития этих территорий, можно сделать вывод о том, что инвестиции по различным направлениям способствуют развитию научно-исследовательской или производственно-технологической составляющей региональной промышленности. Например, преобладающее присутствие в СФО, ПФО округах предприятий, осуществляющих исследования и разработки, количество профинансированных в этих округах инновационных проектов выводит их на первое место по показателям исследований и разработок. Большинство промышленных предприятий-госкорпораций размещено на территории Приволжского, Уральского, Сибирского Дальневосточного округов, реализующих проекты стимулирования спроса на инновационную продукцию и соответственно в них наибольшее значение имеют показатели по производству инновационной продукции.

На основании приведенных сопоставлений можно сделать обоснованный вывод о том, что большинство производственных предприятий-госкорпораций функционируют на основе сформированных еще во времена плановой экономики принципов территориальной и отраслевой организации производства в виде крупных предприятий и производственных комплексов. В основе территориального размещения предприятий-госкорпораций лежат принципы вертикальной и горизонтальной интеграции, объединяющей предприятия одной отрасли, находящиеся в различных регионах, обеспечивая целостность территориальных и отраслевых интересов. Осуществляя инвестиции в промышленное и инновационное развитие своих предприятий, государственные корпорации способствуют развитию промышленности локальных территорий, развивая их инфраструктуру. Их присутствие в регионах способствует развитию инновационного потенциала, обеспечивает производственно-технологическое развитие и способствует увеличению показателей социально-экономического развития регионов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мочальников С. Создание государственных корпораций – новый этап в развитии Российского корпоративизма // Вестник Института экономики РАН. – 2008. – № 3. – С. 302-313.
2. Григорьев В. Закономерности и принципы формирования экономических связей между регионом и отраслевыми корпорациями // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 2. – С. 291-293.
3. Официальный сайт корпорации Роснано [www.rusnano.com/](http://www.rusnano.com/).
4. Официальный сайт корпорации Ростехнологии за 2010г. [www.rostec.ru/](http://www.rostec.ru/).
5. Официальный сайт корпорации Росатом [www.rosatom.ru/](http://www.rosatom.ru/).
6. Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб./Росстат–М., Р76 2012. – 573 с.

Статью рекомендовали к опубликованию к.э.н., доцент Н.Н. Безродная, к.э.н., доцент Т.Г. Гелина.

**Бабикова Анна Валерьевна** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»; e-mail: [avbabikova@sfedu.ru](mailto:avbabikova@sfedu.ru); г. Таганрог, ул. Вишневая, 19, кв. 66; тел.: 89185005850; кафедра «Экономики предприятия»; к.э.н.; доцент.

**Ханина Анна Владимировна** – e-mail: [negadova@mail.ru](mailto:negadova@mail.ru); г. Таганрог, ул. Свободы, 42, кв. 49; тел.: 89185304144; кафедра инноватики и экономического проектирования; аспирантка.

**Шевченко Инна Константиновна** – e-mail: [ikshevchenko@sfedu.ru](mailto:ikshevchenko@sfedu.ru); г. Таганрог, 14-й переулок, 68; тел.: 89281949013; факультет управления в экономических и социальных системах; декан; д.э.н.

**Babikova Anna Valer'evna** – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”; e-mail: [avbabikova@sfedu.ru](mailto:avbabikova@sfedu.ru); 19, Vishevaya street, apt. 66, Taganrog, Russia; phone: +79185005850; the department of "Economy of the enterprise"; cand. of ec. sc.; associate professor.

**Khanina Anna Vladimirovna** – e-mail: [negadova@mail.ru](mailto:negadova@mail.ru); 42, Svoboda street, apt. 49, Taganrog, Russia; phone: +79185304144; the department of innovation studies and economic design; postgraduate student.

**Shevchenko Inna Konstantinovna** – e-mail: [ikshevchenko@sfedu.ru](mailto:ikshevchenko@sfedu.ru); 68, 14 lane, Taganrog, Russia; phone: +79281949013; the faculty of management in the economic and social systems; dean; dr. of ec. sc.

УДК 332.145

**М.А. Грезина, О.А. Колчина, М.С. Ракитина**

**АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ И ФОРМИРОВАНИЕ  
КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ БЮДЖЕТНОГО СЕКТОРА  
НА ОСНОВЕ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА \***

*Исследование направлено на изучение социально-экономической асимметрии регионов как разновидности неравномерности развития структурных сдвигов в экономике России и оценку степени воздействия региональной выравнивающей политики на стабилизацию экономической ситуации в регионе посредством реформирования бюджетного сектора. Статья посвящена разработке системы критериев и выявлению латентных факторов,*

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Факторы и пути преодоления неравномерности социально-экономического развития регионов в условиях реформирования бюджетного сектора» (проект № 13-32-01256).