

УДК 332.01

И.К. Шевченко, А.Ю. Федотова, Ю.В. Развадовская**РЕГИОНАЛЬНЫЙ КЛАСТЕР КАК МЕХАНИЗМ
ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Рассмотрены теоретико-методологические основы формирования кластерных систем как наиболее эффективного механизма территориально-отраслевого развития экономики. Анализ теории кластеров позволил выделить различные подходы к определению кластера, систематизировать его виды и типы. При этом региональные кластеры выступают как инструменты интеграции предприятий региона, взаимодействующих на основе конкурентно-партнерских отношений для достижения целей территориального развития.

Кластер; М. Портер; региональный кластер; конкурентоспособность.

УДК 332.01

I.K. Shevchenko, A.Yu. Fedotova, Yu.V. Razvadovskaya**REGIONAL CLUSTERS AS A MECHANISM TERRITORIAL-BRANCH
DEVELOPMENT ECONOMICS**

The article deals with the theoretical and methodological basis for the formation of cluster systems as the most effective mechanism for territorial and sectoral economic development. Cluster analysis of the theory possible to identify different approaches to the definition of a cluster, organize its kinds and types. In this regional clusters act as tools of integration companies in the region on the basis of interacting competitive partnerships to achieve the objectives of territorial development.

Cluster; M. Porter; a regional cluster competitiveness.

В условиях интеграции экономических систем и усилении процессов глобализации выявляется необходимость перехода от малоэффективного выравнивания темпов экономического развития регионов, к формированию условий, стимулирующих развитие конкурентных преимуществ региональных экономических систем на инновационной основе. Одним из механизмов для повышения инновационного потенциала страны и отдельных территорий, а также роста их конкурентоспособности является применение политики, направленной на формирование кластеров. В последние десятилетия кластер рассматривается как важный фактор экономического развития регионов, а те территориальные образования, в которых складываются кластеры, становятся лидерами экономического роста.

Термин «кластер» в переводе с английского языка означает гроздь, кисть, пучок, скопление и уже давно используется во многих естественных науках, прежде всего в математике, астрономии, химии, ядерной физике. В экономической литературе данный термин стал интенсивно использоваться лишь с конца 80-х годов, и был введен в экономическую теорию Майклом Портером и определяется как сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [1]. В более поздних работах М.Портер приводит несколько иное определение кластера «географически близкая группа связанных компаний и взаимодействующих институтов в специфической области, объединенная общностями и взаимодополнениями» [2]. Анализ современных зарубежных и отечественных публикаций (табл. 1) пока-

зал, что существует несколько десятков определений понятия «кластер», несмотря на относительно короткий период активного применения экономистами данного термина.

Таблица 1

Автор	Определение понятия «кластер»
Кителс [3]	«Кластеры – это группы компаний и институтов, которые размещены совместно в специфическом географическом регионе и связаны взаимозависимостями при обеспечении соответствующей группы продуктами и/или услугами»
Шмитц [4]	Кластер – группа предприятий, принадлежащих одному сектору и действующих в тесной близости друг к другу
Свон и Превезер [5]	Кластеры – группы фирм в пределах одной отрасли, расположенные в одной географической области
Элзнер [6]	Кластер – группа фирм, которые функционально связаны как вертикально, так и горизонтально
Штайнери Хартман [7]	Кластер – ряд связанных и взаимодополняющих фирм общественных, частных и полупубличных исследовательских институтов и институтов развития
Бергман и Фезер [8]	Кластер – группа коммерческих предприятий и некоммерческих организаций, для которых членство в группе является важным элементом индивидуальной конкурентоспособности каждого члена фирмы
О.А. Юрасова [9]	Кластер – это локализация фирм, входящих в основную технологическую цепочку создания добавленной стоимости, обеспечивающая мультипликативный эффект развития территории в целом
А. Миграяна [10]	Кластер – “сосредоточение наиболее эффективных и взаимосвязанных видов экономической деятельности, т.е. совокупность взаимосвязанных групп успешно конкурирующих фирм, которые образуют “золотое сечение” всей экономической системы государства и обеспечивают конкурентные позиции на отраслевом, национальном и мировом рынках
Т. Цихан [11]	1) регионально-ограниченные формы экономической активности внутри родственных секторов, обычно привязанные к тем или иным научным учреждениям (НИИ, университетам); 2) вертикальные производственные цепочки; довольно узко определенные секторы, в которых смежные этапы производственного процесса образуют ядро кластера. В эту же категорию попадают сети, формирующиеся вокруг головной фирмы; 3) отрасли промышленности, определенные на высоком уровне агрегации или совокупности секторов на еще более высоком уровне агрегации

Таким образом, термин «кластер» имеет две ярко выраженные составляющие – отраслевую и территориальную. В связи с чем различают промышленные и региональные кластеры. Под промышленным кластером понимается группа родственных взаимосвязанных отраслей промышленности наиболее успешно специали-

зирующихся в международном разделении труда. Региональный кластер представляет собой группу географически сконцентрированных компаний из одной или смежных отраслей и поддерживающих их институтов. В зависимости от того, какие факторы являются доминирующими при определении природы кластерных образований, можно выделить различные подходы к классификации кластеров. К примеру, О.А. Юрасовой в результате систематизации и анализа понятия «кластер» выделено четыре подхода, а также сильные и слабые стороны каждого из них [9] (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ подходов к определению понятия “кластер”

Автор	Положительные моменты	Недостатки
1. Географический подход		
Маршалл, Бергман и Фезер, Энрайт, Кроч и Фаррелл, Свон и Превезер	Исторически вхождение в кластер обуславливалось географической близостью, однако с развитием информационно-телекоммуникационных технологий расстояния нивелируются	Не определен критерий географической близости. Не учитываются взаимосвязи между фирмами
2. Отраслевой подход		
Шмитц, Свон и Превезер	Возможно статистическое выявление кластера	Происходит подмена понятий "кластер" и "отрасль"
3. Подход на основе взаимосвязи отдельных фирм		
Эган, Элзнер, Бергман и Фезер, Штайнер и Хартман, Кофанова	Выявлен важный критерий кластера – взаимосвязи между фирмами	Не учитывается качество взаимосвязей между отдельными фирмами, поэтому становится возможным размывание границ кластера
Роеландт и Хертаг, программа ОЭСР по НИС, Ялов, Егорова	Определена взаимосвязь на основе добавленной стоимости или цепи производства	Не учитывается теснота взаимосвязи между фирмами
4. Подход, основанный на критерии географической локализации и тесной взаимосвязи между фирмами		
Чамански, Аблас, Портер, Райзберг и Лозовский, Третьяк, Андерсон, Шмитц, Ван ден Берг, Браун и Винден, Розенфельд	Учитывает как географическую близость, так и взаимосвязь между фирмами	Не определен критерий географической близости. Не учитывается качество взаимосвязей между отдельными фирмами, поэтому становится возможным размывание границ кластера

Большое количество определений кластера свидетельствует о видовом многообразии кластерных образований, что также доказывает существование различных классификаций и видов кластеров. Основоположником теории промышлен-

ных кластеров является М. Портер, который в своей работе «The Competitive Advantage of Nations», опубликованной в 1990 г., выделял два основных вида кластеров [12]:

- ◆ вертикальные кластеры, состоящие из предприятий и производств, которые связаны отношениями «покупатель-продавец»;
- ◆ горизонтальные кластеры, включающие предприятия и производства, которые могут делить между собой общие рынки продуктов, использовать одинаковые или схожие технологии, сравнимую по профессиональной квалификации и навыкам рабочую силу и другие общие ресурсы.

Суть кластерной теории Портера заключается в том, что конкурентоспособность экономики основывается на так называемых «детерминантах», в том числе факторные условия, условия спроса, родственные и поддерживающие отрасли, стратегии фирм, их структура и соперничество. Согласно данной теории, конкурентоспособность государства может проявляться только при развитости и активном взаимодействии данных факторов.

Теория регионального кластера была создана Майклом Энрайтом, из которой следует, что конкурентные преимущества создаются не на национальном уровне, как у Портера, а на региональном, где главную роль играют исторические предпосылки развития регионов, разнообразие культур ведения бизнеса, организации производства и получения образования. Таким образом, он вводит понятие регионального кластера – промышленный кластер, в котором фирмы – члены кластера находятся в географической близости друг к другу.

Н.Н. Семенова в своей работе ««Кластеризация – новое явление в мировой экономике и политике»» также рассматривает региональные кластеры, под которыми понимает «совокупность фирм, университетов и других организаций, связанных в определенной производственной области в определенном регионе, где синергия достигается при помощи конкуренции и кооперации между участниками» [13]. По ее мнению, эффективность такого взаимодействия «достигается за счет возникающих региональных связей, т.е. все предприятия региона взаимодействуют на основе конкурентно-партнерских отношений ради достижения основной цели – развития региона в целом как кластер».

В свою очередь П.Н. Филиппов выделяет следующие виды региональных кластеров [14]:

- ◆ сильные, характеризующиеся эффективной структурой кластера и отражающие важнейшие этапы производственного цикла, высокую конкуренцию и активное взаимодействие между участниками, а также создающие устойчивые конкурентные преимущества;
- ◆ устойчивые, в которых структура кластера стабильно развивается для получения значительных преимуществ от агломерации, не накоплена критическая масса производственного потенциала, активное внутрикластерное взаимодействие;
- ◆ потенциальные кластеры, в которых структура пока еще весьма фрагментирована, но интенсивно развивается, однако существуют факторы, способствующие дальнейшему развитию;
- ◆ латентные кластеры, в которых существуют лишь отдельные кластерные структуры, не хватает устойчивых коммуникативных взаимосвязей.

Понятия «региональный» и «отраслевой» кластер необходимо разграничивать. В случае если эффект от взаимодействия организаций, входящих в кластер, достигается только за счет отрасли, то образуется отраслевой кластер – «неформальное сообщество отраслевых и смежных компаний на основе кооперационных и конкурентных связей, и отличающихся способностью взаимного усиления конкурентных преимуществ за счет синергетического эффекта» [15].

В развитие теории регионального кластера послужили труды Петровой М.Е., которая описывает применение кластерного подхода на межмуниципальном или субрегиональном уровне. По ее мнению, «муниципальные образования, имеющие сходные социально-экономические проблемы, ресурсную базу и другие признаки, условно объединяются в субрегион, тем самым образуя субрегиональный кластер – «группа муниципальных образований, в одной из значимых отраслей которых, исходя из ряда признаков, применяется кластерный подход: общность территории, однородность ресурсов, имеющиеся мощности». Данный кластер создаст возможность осуществления целенаправленного и мотивированного планирования региональных ресурсов и развития территорий, а также повысит эффективность взаимодействия муниципальных органов власти с бизнесом, что даст мощный толчок для стимулирования пространственного развития [16].

В целом теория региональных кластеров является одной из базовых теоретико-методологических основ социально-экономического развития региона. Использование кластерного подхода в управлении экономикой региона в целях повышения ее конкурентоспособности может стать приоритетным направлением экономической политики [17]. Однако для того чтобы кластеры стали действенным механизмом роста конкурентоспособности региональной экономики необходимы меры для усиления интеграции между государством, предпринимательскими структурами, организациями, обеспечивающими информационное и методическое обслуживание.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Porter M.E.* The Competitive Advantage of Nations. – New York: Free Press, 1990.
2. *Porter M.E.* On Competition. Cambridge, Mass.: Harvard Business School Press, 1998.
3. *Ketels C. H. M.* The Development of the Cluster Concept – Present Experiences and Further Developments. Paper prepared for NRW conference on clusters, Duisburg, Germany, 5 Dec 2003 – [Electronic resource] / C. Ketels; Harvard Business School, 2003. – Mode of access: http://www.isc.hbs.edu/pdf/Frontiers_of_Cluster_Research_2003.11.23.pdf. – Date of access: 12.03.2013.
4. *Schmitz, Hubert* (1992), On the Clustering of Small Firms', in Rasmussen, J., H. Schmitz and M.P. van Dijk (eds.), 'Flexible specialization: a new view on small industry, IDS Bulletin (Special Issue), 23(3):64-69.
5. *Schmitz, Hubert* (1992), On the Clustering of Small Firms', in Rasmussen, J., H. Schmitz and M.P. van Dijk (eds.), 'Flexible specialization: a new view on small industry, IDS Bulletin (Special Issue), 23(3):64-69.
6. *Elsner W.* An industrial policy agenda 2000 and beyond: Experience, Theory and Policy. Bremen Contributions to Institutional and Social-Economics (Eds.) Biesecker, A./ Elsner, W./ Grenzdorffer, K., No 34, 1998.
7. *Steiner M. and Hartmann.* Looking for the Invisible: Material and Immaterial Dimensions of Clusters, Paper presented at the Regional Studies Association Annual Conference on 'Regionalising the Knowledge Economy', November 21, London 2001.
8. *Bergman E.M. and Feser E.J.* Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications / E. M. Bergman, E. J. Feser. Regionl Research Institute, WVU., 1999.
9. *Юрасова О.А.* К вопросу формирования понятийно-категориального аппарата в кластерной теории // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2009. – № 11 (61).
10. *Мигранян А.А.* Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // Вестник Киргызско-Российского Славянского университета. – 2002. – № 3.
11. *Цихан Т.В.* Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. – 2003. – № 5.
12. *Porter M.E.* The Competitive Advantage of Nations. – New York: Free Press, 1990.

13. Семенова Н.Н. Кластеризация – новое явление в мировой экономике и политике. Электронный ресурс: www.nikst.ru, 2008.
14. Сутырин С.Ф., Филиппов П.Н. Кластеры конкурентоспособности Финляндии // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2004. – Сер. 5. – Вып. 1 (№ 5).
15. Семенова Н.Н. Кластеризация – новое явление в мировой экономике и политике. Электронный ресурс: www.nikst.ru, 2008.
16. Шевченко И.К., Развадовская Ю.В. Анализ структурно-динамической интенсивности развития отраслей промышленного сектора экономики // Инженерный вестник Дона. – 2012. – № 4/2. <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p2y2012/1287>.
17. Федотова А.Ю. Промышленные кластеры и переход к новому технологическому укладу: исторический аспект и перспективные тенденции // Электронный журнал: Инженерный вестник Дона. – 2012. – № 4/2.

Статью рекомендовал к опубликованию д.э.н., профессор О.Г. Андрищенко.

Шевченко Инна Константиновна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет»; e-mail: ikshevchenko@sfedu.ru; г. Таганрог, 14-й переулок, 68; тел.: 89281949013; декан факультета управления в экономических и социальных системах; д.э.н.

Развадовская Юлия Викторовна – e-mail: yvrazvadovskaya@sfedu.ru; 347928, г. Таганрог, пер. Некрасовский, 44; тел.: 89281819261; кафедра инноватики и экономического проектирования; ассистент; к.э.н.

Федотова Анна Юрьевна – e-mail: kri81@mail.ru; тел.: 88634371742, 89289116054; кафедра инноватики и экономического проектирования; к.э.н.; доцент.

Shevchenko Inna Konstantinovna – Federal State-Owned Autonomy Educational Establishment of Higher Vocational Education “Southern Federal University”; e-mail: ikshevchenko@sfedu.ru; 68, 14 lane, Taganrog, Russia; phone: +79281949013; dean of the faculty of management in the economic and social systems; dr. of ec. sc.

Razvadovskaya Yulia Viktorovna – e-mail: yvrazvadovskaya@sfedu.ru; 44, Nekrasovskiy, Taganrog, 347928, Russia; phone: +79281819261; the department of innovation and economic design; cand. of ec. sc.; assistant.

Fedotova Anna Yur'evna – e-mail: kri81@mail.ru; phone: +78634371742, +79289116054; the department of innovation and economic design; cand. of ec. sc.; associate professor.

УДК 338

М.Р. Бечвая

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БЮДЖЕТНОГО СЕКТОРА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ РЕГИОНА*

Одной из важных проблем социально-экономического развития в настоящее время является реформирование бюджетного сектора в социальной сфере, которое позволит провести комплексную реорганизацию процесса финансирования бюджетных учреждений в процессе финансового обеспечения задания учредителя своим подведомственным учреждениям с учетом заданных критериев качества оказываемых услуг или выполняемых работ как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Бюджетный сектор; социальные услуги.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Факторы и пути преодоления неравномерности социально-экономического развития регионов в условиях реформирования бюджетного сектора», проект № 13-32-01256.